

## [ 오피니언 ]

光日春秋

이 돈 희



우리나라의 사교육비 문제는 교육의 일 반수요자 뿐만 아니라 정책담당자에게도 좀처럼 벗기 어려운 맹에로 씌워져 있다. 그 규모도 점점 더 커져만 간다. 한국교육 개발원이 2003년에 조사한 자료에 의하면 학생당 월 평균 23만 원만원의 사교육비가 지출되고 있고, 국가적 총액은 13조 6천억원에 달하는 것으로 밝혀졌다. 중 양정부와 지방정부, 그리고 학생의 납입금을 포함한 공교육비 총액의 3분의 1 수 준을 훨씬 넘는다. 저소득층에게는 생계를 삼각하게 위협하는 부담이고, 그 부담 능력의 차이로 인한 교육의 불평등적 양 극화는 해결해야 할 가장 시급한 사회적 문제의 하나로 인식되고 있다. 비단 우리나라의 독특한 문제는 아니라고 하더라도 우리의 사정은 이대로 방치하기가 어렵다고 생각하는 것이 일반의 인식인 것 같다.

그런데 지난 1996년에 한국이 OECD의 회원 국가로 가입하기 직전 전문가들로 구성된 평가단이 교육개혁방안을 중심으로 한국교육의 제도와 정책을 검토하던 중에 한국이 사교육 문제로 시달림을 받고 있다는 사실을 감지하였다. 어느 날 어 이없다고 할 만한 엉뚱한 소리가 언론에 보도되었다. 미국 출신의 한 평가위원이 사교육비의 부담능력의 차이로 인한 불평

등 현상이 문제가 된다면 정부가 저소득층에 사교육비를 지원해 주면 될 것 아닌가라고 한 것이다. 그 말이 당시 우리의 귀에는 한국의 사정을 잘 모르는 외국 학자인 “질없는 소리”로 들렸다. 물론 그 평가 위원은 우리 사회에서 성행하는 사교육비 어떤 성격의 것이며, 어떤 폐해를 안고 있는지를 잘 모르고 있었을 줄로 여겨진다.

## 사교육이 정당화 되려면

그러나 그가 생각하기로는 자신의 교육을 위하여 돈을 쓴다는 것이 나쁠 것이 없고, 부담 능력이 없는 저소득층의 부모들에게 그들의 자녀를 위하여 사교육비를 지원해 주는 것은 교육복지를 지향하는 국가로서는 당연히 할 만한 정책적 사업에 속한다고 여겼을 것으로 짐작된다.

다시 생각해 보면, 가정이나 나라가 돈을 땀 곳에 쓸 것을 절약하여 교육을 위해 쓴다면 그만큼 그 가정이나 나라는 높은 ‘삶의 질’을 영위하고 있는 것이다. 만약에 이 말이 옳다면 사교육비는 불필요한 부담으로 여겨야 하는 것이 아니라 더욱 가치 있는 삶을 추구하는 데 소요되는 비용

으로 여겨야 할 것이다. 현실적으로나 이상적으로나 교육이 학교에서 완성될 수 있는 것은 아니다. 학교의 역량이 미치지 못하는 인간계발의 영역이 무한히 남겨져 있고, 그런 한에서는 학교외의 교육, 사교육의 여지가 불가피하게 존재한다. 그것을 위하여 비용을 들이는 것은 절대되어야 하는 병폐가 아니라 절실한 사회적 필요에 속한다. 그러면 사교육비를 많이 쓰는 개인이나 국가는 그만큼 ‘좋은 삶’을 추구하고 있다고 보아야 할 것이다. 다만 돈을 가진 사람들은 자기 자신의 안위나 출세나 영달을 위해서만이 아니라, 국가의 발전과 인류의 복리를 위하여 그 자신이 지닌 잠재적 역량을 계발하는 데 자신의

사회적 문제로만 보는 것일 따름이다. 더욱 중요한 것은 오히려 사교육을 위한 비용이 무엇을 위하여 사용되고 있느냐이다. 그 비용이 학교의 교육력이 미치지 못하는 특별한 능력의 계발이나 보충적 부분에 쓰이고 있다면 교육적으로 크게 문제될 것은 없다. 비용의 배분문제는 그 다음의 문제이다. 그러나 근시안적 이기심에 매여 단순히 진학의 경쟁을 위한 “점수파기식”的 학습에 그 비용이 쓰이고 있다면, 그것으로서는 사교육이 결코 정당화 될 수가 없다. 창의력, 자료해석력, 문제해결력 등의 고등정신능력의 계발과는 거리가 먼 단순로마, 기계적 계산, 족집게 정답 맞추기, 강제된 공부 등의 알박한 학습력을 기르기 위하여 그 많은 사교육비가 사용되고 있다면, 그러한 사교육비는 적게 쓰라고 하기 전에 교육적으로 해야이며 사회적으로 낭비에 불과하다.

부모의 이기심이나 기회주의적 계산에 의해 젊은이들의 건전한 성장을 방해하고, 그들의 잠재력을 원천적으로 파괴하는 일을 ‘교육’이라는 이름으로 자행하는 것은 무지의 소행이라고만 할 것이 아니라 오히려 죄악에 속한다. 우리는 누가 사교육비를 많이 쓰고 누가 적게 쓰느냐를 두고 싸울 것이 아니라, 그 비용이 어떻게 사용되고 있느냐를 사회적으로 감시할 필요가 있고, 실제로 소요되는 적정한 비용을 어떻게 정의롭게 배분할 수 있는가를 두고 진지하게 숙의할 필요가 있다.

&lt;민족사관고 교장&gt;

※ 본문의 내용은 본지 편집방향과 일치하지 않을 수도 있습니다.

시 설

## 충격 큰 북한의 이산가족 상봉 중단 선언

북한의 미사일 발사로 야기된 남북 냉각관계가 이산가족 상봉 중단으로 비화됐다. 북한은 19일 “북남 사이에는 더 이상 흘러진 가족, 친척 상봉이라는 것이 있을 수 없게 됐다”며 이산가족 상봉 중단을 전격 선언했다. 이에 따라 8·15에 예정돼 있던 이산가족 특별화상상봉이 무산되고 금강산면회소 건설도 중단될 수밖에 없게 됐다.

북한은 이산가족 상봉 중단의 이유로 지난번 장관급회담에서 남측이 인도주의적 사업으로 해오던 쌀과 비료 지원을 일방적으로 거부했다는 사실을 들었다. 남측이 6차회담 북측 등을 요구하며 쌀과 비료 등 대북 지원을 거부하자 이산가족 상봉 중단 카드를 꺼내 남측을 압박해온 것이다.

북한이 이산가족 문제를 대북지원과 연계시킨 행위는 잘못됐다. 인도적 사업이라 해도 민족·최대의 비극인 이산가족 문제와 대북지원이 같은 수준에 끼어드는 최악의 상황을 막을 수 있는 길이다.

## 당정 경제정책 ‘엇박자’ 경제 살릴 수 있겠나

열린우리당 김근태 의원과 권오규 부총리 겸 재정경제부 장관이 19일 경제정책에 대한 시각차를 드러냈다. 경기 활성화의 필요성과 정부의 역할 문제에 대한 당정 간 이견이 아직 해소되지 않았다는 것이 재삼 확인된 것이다.

김 의원은 이날 권 부총리에게 정부가 경기 활성화를 위해 더욱 적극적으로 나서야 한다고 주문했다. 김 의원은 특히 5·31 지방선거 결과를 기준하면서 “국민은 경제가 어렵기 때문에 정부와 당을 심판한 것”이라며 “정부의 경제 수장이 당의 의견을 존중하고 뒷받침해 달라”고 당부했다.

이에 대해 권 부총리는 “민생경제의 어려움을 덜기 위한 대안을 모색하는 과정에 당과 함께하겠다”면서도 “IMF 외환위기 이후 구조적 어려움이 있기 때문에 구조적인 대책을 세워야 한다”고 말했다. 단기적인 경기 활성화 대책은 효과적이지 않다는 반박인 것이다.

## 無等鼓

같은 시기에 같은 일이 되풀이 되는 것을 연례행사라고 표현한다. 최근 몇 년간 아침없이 발생하는 수해(水災)야말로 달갑지 않은 대표적인 연례행사다.

전국적으로 큰 비가 쏟아져 한반도가 물난리를 겪었다. 하늘에 구멍이라도 난 듯 퍼붓는 물 폭탄 세례에 50명이 넘는 인명피해와 막대한 재산 손실이 발생했다. 이번에도 인재(人災)나, 천재(天災)나를 놓고 시비가 분분하다. 서울 양평 동 수재민들은 인근 지하철 공사장 때문에 안양천이 범람했다며 국가와 시공회사를 상대로 손해배상을 준비 중이다.

사례기관에서 최종 판단을 내릴 일이나 정부의 치수정책은 비판 받아 마땅하다. 지금 온난화로 기상이변이 늘면서 태풍은 갈수록 강해지고 특정지역에 집중적으로 호우가 쏟아지는 사례가 빈발하고 있으나 능동적인 대처는 찾아보기 힘들다.

태풍의 대명사 격인 지난 1959년 ‘사라’의 경우 하루 최대 강우량이 300mm

/ 김재열 사회2부장 ajkim@kwangju.co.kr

## 光州日報

회장 許宰暉	사장·발행·편집·인쇄인 金禎榮	논설실장 金東永	편집국장 申港樂
1952년 4월 20일 创社 1980년 11월 29일 등록번호 광주기 1	광주광역시 동구 금남로 2기 20-2(우편번호 501-711)		
대표전화 2200-500-222-8111	지사·지국(구독신청·배달안내)	www.kwangju.co.kr	
편집국안내	사 회 2 부	2200-619	총 무 부
〈대표 FAX 222-4918〉	〈F A X 227-0118〉	〈F A X 222-511	문화사업국 2200-541
편집 부	2200-629	〈F A X 222-8005〉	〈F A X 222-521
정 치 부	2200-616	문화생활부	판 매 부 2200-551
경 제 부	2200-617	2200-628	〈F A X 227-9500〉
사 회 1 부	2200-618	체 육 팀	디자인 2200-536
〈F A X 222-4267〉	사 전 부	2200-690	서울 지사 02-773-9331
	2200-570	〈F A X 02-773-9335〉	시 앱 2 부 2200-552
		※ 구독료 월 8,000원 1부 400원	
		본지는 신문윤리 강령 및 그 실천요강을 준수합니다	