

데스크시각

박진현



[오피니언]

필자의 대학후배인 미훈의 J(37)는 광고홍보분야에서는 제법 잘나가는 커리어 우먼이다. 대학졸업 후 전공을 살려 서울의 유명 광고회사에 취직한 후 10여년간 일에 대한 열정을 쓸은 덕분에 업데의 연봉을 받는 흔치 않는, 귀족 살라리맨이 됐다. 똑똑 뛰는 감각과 아이디어를 중시하는 광고업계의 특성상 종종 헤드헌터(head hunter·전문인력을 기업체에 소개해 주는 사람)들로부터 귀가 솔깃할 만큼의 달콤한 제안을 받기도 한다.

결혼 기피하는 여성 늘어

J가 지금의 위치에 오르기까지에는 그녀의 뛰어난 역량과 직업의식이 원동력이었음을 물론이다. 하지만 J는 이러한 능력 이외에 결혼 대신 일을 택한 자신의 의지도 플러스 알파로 작용했다고 귀띔한다. 20대 중반부터 주변 사람들로부터 '레이프가 들어질 정도로' 지겹게 들어야 했던 '결혼 타령'을 때론 무던하게, 때론 강단 있게 원급을 조절해가며 허리 넘긴 덕분

이다.

요즘 우리 주위에는 J와 같은 미훈여성들을 심심찮게 볼 수 있다. 일과 가정이란 갈림길에서 전자를 택하는 여성들이 늘고 있는 것이다.

최근 한국보건사회연구원이 발표한 '미훈여성들의 결혼의식조사'도 이 같은 트렌드를 잘 반영하고 있다. 25~39세 미훈여성 1천204명을 대상으로 한 이 설문조사에서 응답자의 결반에 가까운 509명이 '결혼을 꼭 할 필요가 없다'거나 '아예 하지 않는 편이 좋다'고 답했다.

결혼을 필수 아닌 선택으로 여기는 이

시대 여성들의 가치관 변화는 우리 사회에 적지 않은 과장을 예고한다. 대표적인 징후가 바로 저출산이다.

현재 한국의 합계출산율(15~49세까지의 가임여성이 평생 낳을 수 있는 자녀의 수)은 1.05명, 전 세계 평균(2.6명·유엔 인구기금기준)과 선진국 평균(1.57명)에도 크게 못 미치는 수준이다. 이런 현상은 결혼 자체를 기피 또는 늦게 하는데, 맞벌이 가구를 중심으로 출산을 포기하거나 아이를 한 명만 낳는 여성들이 늘고 있기 때문이다.

따라서 저출산은 금전적 지원과 같은 단기 처방으로는 해결되기 어려운 난치병이다. 특히 지금처럼 여성들의 사회진출이 쉽지 않은 현실에서, '결혼=무덤'이라고 여기는 풍토에서, 금전적지원을 앞세운 '출산을 카드'는 차치 무모한 배팅으로 끝날 수 있다.

저출산이라는 대재앙에서 벗어나기 위해서는 여성들이 결혼과 출산을 인생의 아킬레스건으로 여기지 않는 분위기 확산이 필요하다. 그러면 육아를 여성이나 개인의 문제가 아닌, 사회가 함께 책임지는 의식의 대전환과 제도적 장치가 전제되어야 한다. 이 같은 양성평등 문화가 자연히 깔려있지 않는 한, 정부가 의욕적으로 내놓은 장밋빛 청사진은 유통기한이 짧은 프로젝트로 수명을 다할지 모른다.

〈문화생활부장〉 jhpark@kwangju.co.kr

출산은 미친 짓(?)이다

저출산은 단순히 개인적 차원의 문제가 아니라 국가 전체적으로 엄청난 재앙을 야기할 수 있다는 점에서 다각적인 원인과 대안 모색이 시급하다. 그런 맥락에서 지난달 정부가 내놓은 '저출산·고령화 대책 기본계획'은 근본적인 해법으로 보기에는 미흡한 면이 많다.

이 기본계획의 핵심은 아동수당제 도입 등을 통해 출산과 양육에 대한 사회적 책임을 강화하는 데 있다. 요컨대, 내년부터 둘째나 셋째 아이를 낳는 가정에는 아이 한 명당 매달 10만원가량의 지원금을 지급한다는 것인데, 과연 이 악발이 먹힐지

양성평등이 저출산 해법

대부분의 전문가들은 출산을 하락의 직접적인 원인으로 결혼 및 출산지연을 꼽는다. 이 같은 배경에는 청년층의 고용불안, 여성취업 및 의식의 변화, 과도한 사교 욕구 지출 등 구조적인 사회·문화요인이 맞물려 있다.

따라서 저출산은 금전적 지원과 같은 단기 처방으로는 해결되기 어려운 난치병이다. 특히 지금처럼 여성들의 사회진출이 쉽지 않은 현실에서, '결혼=무덤'이라고 여기는 풍토에서, 금전적지원을 앞세운 '출산을 카드'는 차치 무모한 배팅으로 끝날 수 있다.

저출산이라는 대재앙에서 벗어나기 위해서는 여성들이 결혼과 출산을 인생의 아킬레스건으로 여기지 않는 분위기 확산이 필요하다. 그러면 육아를 여성이나 개인의 문제가 아닌, 사회가 함께 책임지는 의식의 대전환과 제도적 장치가 전제되어야 한다. 이 같은 양성평등 문화가 자연히 깔려있지 않는 한, 정부가 의욕적으로 내놓은 장밋빛 청사진은 유통기한이 짧은 프로젝트로 수명을 다할지 모른다.

〈문화생활부장〉 jhpark@kwangju.co.kr

독자투고 환영합니다. 이름, 주소, 전화번호를 써주십시오

501-711 광주광역시 동구 금남로 2가 20-2 광주일보 오피니언 담당자/전화 062-2200-634/팩스 062-222-4918/e메일 opinion@kwangju.co.kr

시설

아시아 문화전당 축소되는가

그러나 외부주차장 없이 문화전당에 일반 건물과 동일한 기준의 주차장을 만든다면 교통혼잡은 물론이고 열린 공간을 목표로 한 전당의 기능은 상실될 것이 불을 보듯 뻔하다. 차량의 통제 없이는 시민공원 조성 자체가 불가능하기 때문이다.

문광부의 이번 기본설계안은 정부가 문화중심도시 조성사업 자체를 축소하려는 것 아니냐는 의구심을 들게 한다. 특히 지난달 24일 열린 당정협의회에서 전당 건립일정 조정, 지역성 사업의 지원비 투자, 특별법에 명기된 특별회계 조항 삭제 등을 결정한 바 있어 더욱 그렇다.

광주의 문화중심도시 조성사업은 광주와 국가의 미래가 걸린 국책사업이다. 정부는 예산타령만 할 것이 아니라 국가균형발전 측면에서 호남 소외를 극복하고 광주를 아시아문화예술의 메카로 만들겠다는 당초의 취지를 잊어서는 안 될 것이다.

전시 작전통제권 환수 서두를 일 아니다

미국이 최근 논란이 되고 있는 전시 작전통제권 환수 시기와 주한미군 감축에 대한 공식입장을 표명했다. 미 국방부 고위 관계자는 전시 작통권 환수 시기가 오는 2009년쯤 될 것으로 그에 따라 주한미군의 부분 감축이 있을 것으로 말했다.

이 같은 미국의 입장에 대해 우리는 두 가지 면에서 우려하지 않을 수 없다. 첫째는 전시 작통권 반환시점이다. 미국이 밝힌 2009년은 한국이 제의한 2012년보다 3년이나 앞당긴 것으로 과연 우리가 3년 안에 전시 작통권 독자 수행 능력을 구비할 수 있겠느냐는 점이다. 정부는 2011년까지 국방중기계획이 완료되면 전시 작통권 환수를 위한 전력 확보가 가능하다고 주장하고 있다. 하지만, 일각에서는 첨단무기 도입에만 10~15년이 걸린다는 정부의 주장은 현실성이 없다는 우려를 제기하고 있으며, 비전 없는 무능한 인재들이기 때문에 교장 공모제의 확대가 필요하다는 주장이었다.

그런 교장은 그 직을 유지할 수 없는 협장의 상황이라고 믿어지기 때문이다.

협장의 교장들은 교육에 보다 많은 공헌을 하려고 누구나 열심히 뛰고 있다

고 믿는다.

학교급식 역시 혼란상황이 고교 일부를 제외하고는 학교직영급식을 하고 있는 것으로 알고 있다.

소위 학교장이 "사고 나면 나는 책임 못 진다. 학생들을 확실하게 잡아야 한다. 그 일 많고 귀찮은 짓을 누가 합니까"라는 말이 학교장 입에서 나올 정도

의 천박한 교장은 있지도 않거나 위험을 수도 없으며, 만약 있다면 황우일도 (黃牛一毛)격일 것이다.

그런 교장은 그 직을 유지할 수 없는 협장의 상황이라고 믿어지기 때문이다.

협장의 교장들은 교육에 보다 많은 공헌을 하려고 누구나 열심히 뛰고 있다

고 믿는다.

교장 공모제를 시행하겠다는 교육

인적자원부의 시책에 대해 무릇 교육현장의 교원들은 대경실색하여 반대 입장

을 강하게 내세웠다.

그런데도 그것을 시행한다는 것이 정부의 고집인 것 같다.

그럼에도 불구하고 학교장은 한마디로 말해서 교육제도 개선의 순

리에 맞지 않는 밀어붙이기식

여지제도라고 믿어진다.

학교장 공모제는 유보되어야 한다고 믿는다. 그것은 교육에 미치는 드보다는

손실이 더 크다고 믿기 때문이다.

▲장정식·수필가·전 광주동부교육장

있어 보인다.

두 번째는 주한미군 감축문제다. 미국은 상당한 규모의 감축을 논의하고 있는 않으면서도 여전히 허락할 경우 이미 합의한 2009년까지 이어지는 추가감축이 이뤄질 것이라고 말했다. 이는 작통권 환수 이후에도 한미상호 방위조약에 따라 주한미군의 지속 주둔에는 변함이 없다는 한국 국방부의 입장과는 차이가 있다. 주한미군의 추가 감축은 그 규모를 떠나 한반도의 현재 안보상황과 한국 국방력의 능력에 비춰 볼 때 결코 바람직하지 않다는 것이 우리의 생각이다.

전시 작통권은 언젠가는 환수해야 한다. 그러나 북핵 위협과 군사적 대치상태가 상존하고 우리의 국방·경제여건을 감안할 때 아직은 서두를 때가 아니다. 따라서 정부는 국가 안위가 걸려 있는 전시 작통권 환수 문제에 대해 시한에 얹매이지 말고 충분한 논의와 함께 주도면밀하게 대응해야 할 것이다.

無等鼓

'불교신자가 대통령이 될 것'이라는 풍문이 퍼지면서 파란을 일으켰다. 10원 동전이 최근 귀한 대접을 받고 있다.

10원 동전의 사용은 감소추세다. 카드사용이 늘고, 각종 요금의 자동이체가 일반화된다. 화폐가치의 하락으로 10원 동전 거슬름돈을 받지 않는 경우도 허락된다.

오죽했으면 네이버를 사이에서 '10원 동전활용법'이 유행했을까. 동전 속의 구리가 신발의 냄새를

없애고, 전자파를 흡수하고, 꽂병의 꽂을

시들지 않게 한다는 것인데, 근거 없는 얘

기다.

10원 동전이 처음 선을 보였던 1966년 만 해도 동전 두 묵이면

자장면 한 그릇을 사먹을 수 있었다. 또

아이들은 어찌다 용돈으로 동전 한 묵을 받으면 종일 싱글벙글하며 평소 갖

고 싶었던 것을 사곤 했다. 10원의 가치가 그만한 커졌다.

10원 동전은 구설수에 휘말린 적도 있다. 1983년 동전에 새겨진 다보탑도

인을 변경할 때 중간 부위에 돌사자상

을 새겨넣었는데, 당시 대선과 맞물려

온 실수요자가 아닌 수집목적의 교환을 금하도록 시중은행에 당부까지 했다.

'불혹'의 나이가 된 10원 동전이 여전히 논란거리로 남아 있다. 계속 발행해야 한다는 의견이 우세하지만, 실용성 차원

에서 폐기하자는 주장도 만만치 않다.

10원 동전의 앞날이 궁금해진다.

김우성 경제부장 wskim@kwangju.co.kr

불임부부 시술비 평균소득 기준·지원액 재조정 해야

불임 부부 시술비 지원 대상자 선정 기준이 현실성이 없다.

여성 나이가 44세 이하로 월평균 소득이 도시 근로자 평균소득의 80% 이하인 불임 부부가 지원 대상 기준이다.

하지만 대부분의 월 소득기준이 정부 기준을 넘고 있고 면벌이가 대다수인 만큼 정부가 소득기준을 상향 조정하지 않을 경우 혜택을 볼 수 있는 부부들은 극히 적을 수밖에 없다.

저소득층(기초생활보장 수급자 제외) 불임부부들도 정부의 시술비 지원이 '그림의 떡'이기는 마찬가지다. 지원대상자로 선정되더라도 지원 금액은 시술비의 절반밖에

안 돼 나머지 비용 마련에 큰 부담을 느끼기 때문이다.

선정 기준이 비현실적이지만 개선되지 않고 있다. 당초 소득기준이 너무 낮게 책정돼 신청자가 적을 것이라고 시민단체와 언론 등에서 수차례 지적했는데 여지껏 그대로다. 세계 최고의 고령자 증가 추세에 출산 속도도 최저 수준인 나라다.

정부는 불임부부 시술비 지원 사업이 혀

되지 않도록 지원대상자 평균소득 기준과 지원액을 재조정하고 지원 신청자들을 위한 홍보 활동에 나서야 한다.

▲류용규·광주시 남구 서동

운전자 사고 책임, 악용막을 대책필요

며칠 전 뒤로운 차를 몰고 집에 가다 마을 앞길에서 러브 브레이드를 타는 아이를 보고 불안해 미리 정지시킨 뒤 아이가 지나가기를 기다렸다.

그런데 아니라 다른 러브 브레이드를 타던 아이가 친구와 이야기를 하며 달려 오다가 이미 정지해 있는 내차 앞 범퍼 부분에 부딪쳤다.

다행히 "다친 곳이 없다"고 해 안심은 됐는데 혹시 몰라 아이 엄마에게 연락, 상황이 이러하니 병원에 데리고 가야하지 않겠냐고 했다. 그 엄마는 대뜸 "당신이 운전을 뚜봐

로 못해서 아이를 쳐놓고는 딴소리 하느냐"며 큰소리 치는 것 아닌가.

어처구니가 없었다.

분명히 아이들이 잘못했는데 운전한 게 죄라고 운전자를 사고 책임을 다 지는 일은 가끔 있다. 물론 운전자로서 보행자, 특히 아이들을 보호해야 하는 것은 너무나 당연하다. 하지만 일부 이를 악용하는 사람들이 있는 것 같다.

이런 것에 대한 대비책을 마련하는 것도 필요한 것 같다.

▲정현창·광주시 광산구 왕동

光州日報

회장 許宰皓 시장·卑良·편집·인쇄인 金禪榮 논설실장 金東永 편집국장 申港榮

1952년 4월 20일 创社 1980년 11월 29일 등록번호 광주기 1 광주광역시 동구 금남로 2가 20-2(우편번호 501-711)

대표전화 2200-500-222-8111(지사·지국(구독신청·배달안내)) www.kwangju.co.kr

편집국안내 사 회 2 부 2200-619 <F A X 227-0118>

편집국 2200-629 문화생활부 2200-626 <F A X 227-9500>

정 치 부 2200-616 여론매체부 2200-628 <F A X 227-9500>