

[오피니언]

데스크 시각

정기태



미국의 '타임'지는 지난 1995년 '서비스 세계 제일의 기업'으로 일본 MK 택시를 선정했다. 1960년 단 열 대로 시작해 일본 최대의 택시회사로 성장한 MK, 우리를 더욱 놀라게 한 것은 그 회사의 회장이 경남 남해 출신 유봉식씨라는 점이었다.

국내외에 술하게 소개되고 벤치마킹 된 MK 택시의 서비스는 장애인 우선승차제도·구급택시·영어회화택시·관광택시·달리는 정보백화점·특수학교 스쿨버스·택배 서비스·GPS 헬스체크 등등.. 경영의 출발점이 고객 지향적이라는 점이 다른 회사와의 차이점이다. 이런 '고객 만족 실현'은 친절과 서비스가 자산으로서의 가치가 무궁무진하다는 사실을 일깨워준다.

고객 만족 서비스 기대 못해

새삼 오래된 MK 이야기를 다시 꺼내든 것은 광주시내를 달리는 택시의 불친절이 너무 지나치기 때문이다. 이러한 전국 체전 기간 중 광주에 대한 나쁜 이미지가 '전국적으로' 각인될 거라는 걱정도 크다.

최근 필자가 직접 겪었던 사례 몇 가지, 최근 길 지친 몸에 잠시 눈을 붙이려는데 무슨 '뽕' 소리가 요란했다. "기사 아저씨, 소리 좀 끊시다" "아니, 난 듣기 좋은 데 왜 그러요? 참 이상한 양변이네." 운전

광주 택시, 소리 좀 끊시다

사는 목적지에 갈 때까지 불륨만 조금 줄였을 뿐, 소리를 끄지 않았다.

지난 9월 초엔 이런 일도 있었다. 택시에 설치된 TV로 드라마를 보고 있던 기사에게 "17세 이하 청소년 죽구 증개방송 즐umper"라고 말하자 대뜸 통증스럽게 되돌아온 말. "나는 축구 싫어해라" 집에 돌아가던 중 축구를 볼 수 없었음을 물론, 관심 있는 연속극 소리를 강제로 들어야 했다. 탈 때부터 내릴 때까지, 자신의 가정 문제를 넘기우리한 기사도 있었다.

남자 승객도 이럴진대, 여자 승객들은 어떨까? 대부분 '무서워서' 꺼소리도 못

하고 라디오·오디오·휴대전화·TV 소음을 고스란히 참는다고 하소연이다.

시민들의 불만이 커지자 광주일보 사회부 기자들이 직접 택시를 타며 소음을 측정했다. 놀랍게도 금남로를 지나는 광주 택시 내의 소음은 평균 76dB이나 됐다. 사람들의 대화(60dB) 수준을 넘어서 전화별(70dB)보다 심하고, 지하철 차내 소음(80dB)과 비슷하다는 수치였다.

우리는 이런 자료를 바탕으로 감독관청인 광주시에 수차례 개선책 마련을 요청했다. "택시, 소리 좀 끊시다"라는 캐치프

객은 운전기사로부터 네 번의 인사를 받지 못하면 요금을 내지 않아도 된다고 한다. "감사합니다", "오늘은 XXX 기사가 모시겠습니다", "행선지는 ○○○가 맞습니까?", "잊으신 물건은 없으십니까?"가 그것이다.

이젠 행정이 나서라

손님이 탑승하기 전엔 라디오나 오디오를 켜놓지 않는다. 승객이 요청할 경우에만, 원하는 음악이나 뉴스를 들어준다. 그게 광주 택시와 확인하지 차별되는 대목이다.

체전을 앞두고 광주에 전국에서 수많은 손님이 찾아온다. 그들은 광주에 대한 첫 인상을 택시에서 느낄 것이다. 그렇다면 '성공 광주체전'의 부대조건으로서 택시 서비스 문제를 어떻게 풀 것인가? 우울한 이야기지만, 현재로서 답이 없는 것 같다.

MK를 변화시킨 것은 경영자의 철학이었다. 거액을 들여, 운전사들의 복장까지 유명 디자이너에게 맡긴 유봉식 회장의 마인드가 오늘의 MK 택시를 만들었다.

하지만 광주 택시 경영주들에게 기대할 게 없다면, 이제 행정이 나서야 한다. "택시 내 소음 문제를 해결하지 못하면 인사상 불이익을 준다"고 박광태 시장이 공언해야 공무원들이 자리에서 일어날 것인가?

〈사회1부〉 meonsan@kwangju.co.kr

독자투고 환영합니다. 이름, 주소, 전화번호를 써주세요

501-711 광주광역시 동구 금남로 2가 20-2 광주일보 오피니언 담당자/전화 062-2200-634/팩스 062-222-4918/e메일 opinion@kwangju.co.kr

온펜칼럼

백강화



이명박의 대운하 공약이 여전히 위력을 발휘하여 그를 한나라 대표주자로 반열에 올려놓았다. 사실 그 운행공약은 누가 보아도 고개를갸우뚱거릴 만한 영동한 공약(空約)처럼 보인다. 그 역시 이 점을 잘 알고 있을 것이다. 그건 어찌 그를 나타내는 하나님의 이미지뿐 일 수 있다. 거기에 '현대건설'의 신화까지 맞물려서 그 이미지를 더욱 공고히 한다. 우리 국민들은 습관처럼 이슈가 있는 정치를 좋아하는 경향이 있다. 그래서 비록 공상일지언정 없는 것보다는 알맹이 있는 무어라도 있는 것을 훨씬

주장 같은 것들에 명문을 견다. 광주광역시 또한 대규모 도심외곽개발로 인해 취약한 저지마저 점점 사라지고 있다. 외국 여행에서 가장 인상적인 체험을 들리면 커다란 도심 한 가운데 몇 백년의 수령을 자랑하는 나무가 즐비한 공원 산책이다. 반면 우리 도시들은 제대로 된 공원은커녕 도내에 특색 없는 아파트만 즐비한 그야말로 암울한 회색도시 일뿐이다. 한 여름에 아외에 나갔다 도심에 들어섰을 때 느끼는 그 숨 막히는 열기 바로 우리 도시의 열습현상이다.

도로를 넓히면 차가 그 만큼 다시 늘

환경을 생각하는 공약을 바라며

흥미 있어 한다. 정치에서 그 점을 백분 활용 하는 것은 당연한 일이고.

이런 식의 무책임하고 어쩌면 치명적 일 수 있는 이슈 공약들은 이명박뿐만 아니라 역대 어느 정권이던 써 먹던 주요 정지적인 전략이었다. 예전에는 전쟁으로 대처했지만 근래에는 5공운의 3S 정책 같은 좀 더 온건한 형태로서 발현되고 그 효과 또한 지속적이다.

이 지역 정치가들 역시 그 틀에서 크게 벗어나지 못하고 있는 것 같다. 한 번

의 실패에도 불구하고 여전히 추진 중인 '여수엑스포', 남해안 개발정책 같은 것들이 정치가들의 말소적인 구미를 자극하면서 정권을 이어가게 하는 기초 기반이 되고 있다.

그리고 이런 공약들의 특징은 대부분 반환경적이라는 것이다. 거의 모두가 환경파괴, 개발지상주의를 지향한다. 엑스포를 하려면 바다를 메꾸고, 도로를 넓혀야 한다. 푸른 전남을 모토로 내걸고 있는 전남도 역시 골프장유치나 자동차 경

은펜칼럼은 매월 광주일보 '오피니언'면 기고자중 최우수작에 수여하는 '은펜' 수상자들의 모임인 '은펜클럽' 회원들의 기고를 싣는 코너입니다.

의사들 '돈버는 과'로만 몰려... 의료체계 손질 시급

기고

한병선



동국대 신정아, 단국대 김옥랑, 영화 감독 김형래, 배우 윤석화, 지광 스님 등등. 이들에게는 한 가지 공통점이 있다. 학력을 위조한 사람들이다. 공통점은 또 있다. 교수, 배우, 종교인 할 것 없이 전방위적으로 나타나는 현상이다. 또 이를만 대면 알만한 사람들이다. 이를 이 공인(公人)들이란 점에서 '믿는 도끼'에 빠졌다. 그래서 선진 외국에서는 자동차의 도심 진입을 막고 도시의 전통성을 지켜내는 보존 정책으로 이미 돌 아선다. 그 모습을 구경하려 때 문에 도로를 넓히면 차가 그 만큼 다시 늘

학력위조 교수들은 교단 떠나야

어도 이 경우는 간과하기 어렵다. 학력위조 교수들이다.

첫째, 정직성 문제다. 이들은 가르치는 신분으로서 최소한의 조건도 갖추지 못한 경우다. 교사든, 교수든 가르치는 사람들의 기본 자질은 정직성이다. 이는 거론할 필요도 없다. 이 조건을 충족시키지 못하면 '교육부정(否定)'이다. 더욱이 가르침의 대상은 학생들이다. 가르치는 자는 배우는 자들의 역할모델이 된다. 역할 모델이 바르지 않으면 교육 효과를 기대하기 어렵다. 그렇지 않은가. 학력을 위조한 교수가 어떻게 사회정의를 말하고 사회적 신뢰관계를 말할 수 있겠는가.

둘째, 최종 학위문제다. 교수들에게 최종 학위는 또 다른 의미를 지닌다. 흔히 말하는 학력, 학벌과는 다르다. 예컨대 이런 것이다. 운동선수나 예술가들은 학력이 그리 중요하지 않다. 이들은 운동능력이 뛰어나면 그만이다. 좋은 작품을 만들 수 있다면 그만이다. 사람들은 그들의 학력을 보지 않는다. 그들의 기량을 보고 환호하며 예술성을 보고 감동

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또 이런 과정을 통해 연구능력을 겸증받는다. 그 결과가 최종 학위인 박사학위다. 이런 점에서 박사학위

할 뿐이다. 그것이 그들의 능력이고 실력이다. 때문에 이들에게 특별한 과정이나 자격은 중요치 않다. 오직 자신을 확실하게 나타낼 수 있다면 그 자체로 족하다. 대중들은 그것을 원한다.

하지만 교수들은 경우가 다르다. 이들은 기능적인 것과 달리 연구하고 가르친다. 교수가 되기 위해서는 최신의 학문적 동향을 파악해야 한다. 이런 바탕위에서 새로운 연구나 학문적 성과가 축적된다. 또