

[오피니언]

금남로에서

김주정



한 의사가 개업했다. 그는 어떤 곱사병 이든 자신 있다고 자랑했다. 활처럼 휘둘던 새우처럼 굽었던 치료법은 간편하고 비용도 싸며 한 번이면 끝바로 낫는다고 떠들었다. 등이 굽어 바로 재면 기가 여섯 자이고, 굽은 대로 재면 여덟 자인 사람이나 돈을 쌓고 왔다. 의사의 그를 엎어 놓고 등에 올라가 마구 밟았다. 비명이 터져나왔다. “밟아 죽일 셈이오?” “굽은 등만 펴주면서!”

‘신 경부축’의 부활

이명박 정부의 지방정책을 보면서 떠올린 옛 중국의 우화(寓話)다. ‘지방을 살려 달라’니까 정부가 내놓은 것이 ‘광역경제권 개발’이다. 전국을 7개 경제권으로 나눠 글로벌 경쟁에 나설 수 있게 국고를 지원해 도로, 항만 등 인프라를 구축하고 성장동력이 될 신기술 개발도 돋겠다는 최신식 ‘치료법’이다.

처음엔 “길이 보인다”라고 반길 정도로 지방의 반응이 그럴 듯했다. 도중에 수도

권 규제완화를 위한 눈가립 아니냐는 우려도 있었지만, ‘선(先) 지역균형개발, 후(後) 수도권 규제완화’라는 정부 선언에 한 가닥 기대는 남겨졌다. 그러나 지난달 ‘5+2 광역경제권’ 개발을 이끌 30대 선도

굽은 등만 펴주면 된다고요?

산업이 발표된 이후 사정은 달라졌다.

광주시는 지난 10일이 기한인 선도사업계획서 제출을 거부했다. 전남도는 서남해안관광 레저도시 조성사업이 빠진 것에 빨리 낫고, 전북도는 새만금 개발만 달랑 선정된 것이 불만이다. 충청권은 충청 내륙개발이 배제됐다고 화가 났다. 상대적으로 혜택 좀 보게 됐다는 부산·울산·경남, 대구·경북, 강원권 등도 조만간 풀어질 수도권 규제 때문에 전전긍긍이다.

병 고치기는커녕 죽게 될지 몰라 떨고 있다면 ‘진찰’에 문제가 있을 것이다. 좁아

터진 국토에서 개발의 기준을 인구로 잡은 것부터 엉터리였다. CEO 출신 대통령의 정부가 토지, 노동, 자본이라는 경제 3요소를 유기적으로 활용해야 한다는 것쯤은 잘 알 터인데 ‘인구(노동)만을 기준으로 권역을 나눈 것은 분명 경제 살리기와는 멀다.

다른 6개 광역경제권을 합한 것보다 ‘경제력’(자본)은 크지만 국토의 10분의 1에 불과한 수도권에 규제완화까지 더해지면 인구집중에 따른 과밀화로 사회적 비용이 줄어들기 기하급수적으로 늘고 국가경쟁력도 떨어진다는 것은 이미 정설이다. 지역

격차를 고착시키고 입맛에 맞는 지역에 국고를 쏟을 생각이 아니라면 다른 치료법을 찾아야 한다.

광역경제권 중 최대 면적(2만629km²)인 호남은 하나로 묶어 기존 산업에 수백억 원을 지원하겠다면서 영남은 둘로 나뉘 수천 억 원짜리 신규산업을 배정했다는 광주시의 반발이 이해가 된다. 수도권 규제완화와 영남권 집중 지원에서 3공 시설 ‘호남 소외’의 상징인 경부축 개발의 부활을 본 것이다.

정부가 지방 전체를 죽일 작정으로 부

산·경남에서 기획한 광역경제권 개발을 지방정책의 근간으로 삼은 것은 아닐 것이다. 앞 정권과는 다른 편기를 해야 한다는 조급함에 잘못된 현실인식이 보태진 정책이라고 믿고 싶다.

특별법으로 ‘대못질’

왜곡된 현실 인식은 원세훈 행정안전부장관의 최근 발언에서 드러난다. 그는 국정감사에서 지방발전을 위해 예산 같은 ‘고기’를 직주 주기보다는 광역발전 계획 같은 ‘낚싯대’를 쥐어 주는 것이 나을 수 있다는 취지의 발언을 했다가 “고기 낚을 만한 어장이 있거라 하느냐”는 면박을 당했다.

지방자치 주무 장관이 이런 실정인데 다른 부처는 말해 무엇하겠는가. 국가균형발전위원회는 호남이 광역경제권 선도 사업 계획서 제출을 거부하면 호남을 배제하고 추진할 수밖에 없다고 큰소리다.

그것도 모자라 기준의 국가균형발전특별법을 지역발전특별법으로 바꿔 광역경제권 개발에 빼듯질을 하려는 참이다. 정부에 묻고 싶다. “지방을 살리긴 할 겁니까?” 하지만, 이렇게 되물을 것 같아 두렵다. “호랑이가 넣은 새끼 다 기를까?” 어떤 지역이 특정 지역을 위해 희생하는 식의 국가발전 전략은 더 이상 안 된다.

<논설위원>jjnews@kwangju.co.kr

시설

J프로젝트 심의 또 연기… 정부 의지 있나

서남해안관광레저도시 개발계획(J프로젝트)에 대한 국토해양부 중앙도시계획위원회의 심의가 또 무산됐다. 중앙도시계획위는 23일 J프로젝트 승인 신청을 심의할 예정이었으나 연기했다. 전남도의 핵심 협약인 J프로젝트에 머무를 수 없다는 것이다.

심의 연기는 이번이 처음은 아니다. 지난 9월4일과 25일에 이어 벌써 세 번째다. 동립수산식품부는 J프로젝트 지구내 간척지 활용방안에 대한 현지 의견수렴과 사업 타당성 재검토 등이 끝나지 않았다고 밝히고 있으나 새만금지구와 비교할 때 설득력이 떨어진다.

정부는 어제 국무회의에서 새만금지구 간척지 활용방안을 의결했다. 간척지의 30%는 농업용지로, 39%는 산업, 관광, 환경 등 비농업 용지로 확정됐다. 참여정부가 수립한 토지이용계획에서 농업용지는 절반 이상 총소한 대신 비농업 분야를 대폭 확대한 것이다.

J프로젝트가 부처간 이견으로 간척

서민 ‘고통’ 외면하는 기초생활보장기금

광주시의 기초생활보장기금 집행 실적이 저조하다고 한다. 6월까지 집행액이 단 1건으로 전체의 0.57%에 그치고 있고 기금 35억원 대부분은 은행에서 ‘낮잠’을 자고 있는 것이다. 국민기초생활보장법에 따라 저소득층의 빈곤 탈출을 돋기 위해 설치·운영중인 기금이 정도나니 안타깝다.

광주시의 기초생활보장 수급률은 4.2%로 전국 평균 3.2%보다 높고 광역시 가운데 1위다. 저소득층이 많은 만큼 사회적 배려와 지원이 더 필요하다고 할 수 있다. 하지만 기초생활보장기금 집행 실적은 빈곤 탈출 및 자활 지원기금이라는 말이 무색할 정도다.

제도가 시행된 지난 2001년부터 7년 동안 지원된 기금은 23건, 10억원에 불과했다. 그러나 최근 3년간 지원한 11건 중 7건이 2개의 특정단체에 몰렸고 개인대출은 한 건도 없었다. 기초생활 수급자나 차상위 계층 등 저소득층은 담보능력이 부족하고 근저당 설정 등을

할 수 없어 신청조차 못하거나 선정과정에서 탈락하고 있는 것이다.

경계가 침체되면 저소득층은 늘어날 수밖에 없다. 광주시의 실업률은 지난 5월부터 7월까지 3개월 연속 전국 최고치를 기록했고 지난달에는 실업률 1위에 다시 올랐다. 서민들이 심각한 경제적 고통을 겪고 있는 것이다.

광주시는 저소득층에 대한 지원을 확대해야 한다. 일자리 창출이 근본 해결책이겠지만 생계대책이 막막한 기초생활 수급자나 차상위 계층을 방치할 수는 없는 일이다. 조례를 개정해서라도 담보대출이 아닌 소액 신용대출 등을 활성화할 필요가 있다.

우리의 경제상황은 심각하다. 금융경색에서 비롯된 위기가 실물경제로 확산되고 있는 양상이다. 저소득층이 증가하면 사회불안 요소가 되고 결국 지역사회에 부담이 될 수밖에 없다. 정부와 지방자치단체는 사회안전망 확충에 더 많은 관심을 가져야 할 것이다.

無等鼓

민주주의 상징, 미국 대통령 선거가 2주 앞으로 다가왔다. 미국에서 시작된 글로벌 금융위기가 실물경제로 번지면서 관심권에서 다소 비켜나있는 듯한 느낌이지만 세계 최강국의 대통령을 뽑는 선거라는 점에서 세계인의 관심은 여전하다.

이번 미 대선의 최대 관심사는 뭐니 뭐니 해도 사상 처음으로 이뤄지는 흑백대결에서 ‘브래들리 효과’가 나타날 것인지의 여부다. ‘브래들리 효과’는 1982년 미 캘리포니아 주지사 선거에 나선 민주당의 흑인 후보 브래들리가 투표일 직전까지 여론조사에서 크게 리드했으나 실제 투표에서는 패배했던 것에서 유래한다.

백인 유권자들이 여론조사 때는 거짓 답변하고 투표장에서는 다른 후보에게 표를 던진다는 것이다. 민주당의 오바마 후보는 투표일을 2주일 남겨둔 현재 각종 여론조사에서 매캐인 후보를 리드하고 있다. 격차가 다소 줄어들긴 했지만 전 지역에서 우세한 것만은 사실이다. 그러나 실제 투표는 거짓 답변하고 투표장에서는 다른 후보에게 표를 던진다는 것이다.

민주당의 오바마 후보는 투표일을 2주일 남겨둔 현재 각종 여론조사에서 매캐인 후보를 리드하고 있다. 격차가 다소 줄어들긴 했지만 전 지역에서 우세한 것만은 사실이다. 그러나 실제 투표는 거짓 답변하고 투표장에서는 다른 후보에게 표를 던진다는 것이다.

‘브래들리 효과’가 아직도 존재하는 것인지, 아니면 시대변화에 따라 사라진 것인지 이번 대선 결과가 자못 궁금해지는 깊이이다.

<김우성 정치부장 wskim@kwangju.co.kr>

북한과의 관계 개선을 촉구하며

최근 북한과의 관계에 대해 보도되는 내용을 보면 답답하고 불안하기 짜이 없다. 오랜 군사 정권하에서 우리는 북한과의 대결을 당연한 것으로 판단하여 왔다. 그러나 김대중 전 대통령의 한민족 역사에 깊이 남을 밟상의 전환과 적극적인 노력으로 인해 역사적인 남북 만남이 있었고 그 뒤로 노무현 정부의 승계 노력으로 우리들의 북한에 대한 시각이 많이 달라졌다.

새롭게 민족에의 싸이 트렸고, 경제적인 면에서 북한은 우리의 좋은 투자처이고 퍼트너였다. 이산가족들이 오랫동안

구축하고 글로벌 경쟁의 시대에 남과 북이 함께 멋진 기회를 만들어나가야 한다.

이명박 정부는 아직도 북한을 원수쯤으로 취급하여 한다. 언제까지 그러한 답답한 냉전 사고방식에 사로 잡혀 국제경쟁에서 돌파구를 찾을 수 있는 기회를 놓치려하는가? 북한과의 전쟁 때문에 그들을 용서받지 못할 대상이라 한다면 중국과 러시아 그리고 일본 모두가 우리들의 적이며 심지어 베트남도 예외가 될 수 없을 것이다.

우리는지도자 한 사람에 의해 그나

임명재



기고



홍석태

가 있다. 영산강의 물이 맑아지고 뱃길이 복원되면 그간 침체된 영산강 문화도 새로운 부흥기를 맞을 수 있을 것으로 전망된다. 이미 영산강 강변으로 개설을 추진하고 있어 주변 기본 인프라가 확충된다면 다양한 친환경 산업을 이끌어낼 수 있을 것이다.

따라서 영산강을 살리기 위해서는 무엇보다 먼저 퇴적물을 걷어낼 필요가 있다. 썩은 곳을 도려내야 상처를 치유할 수 있도록 퇴적물을 걷어내야 강물을 깨끗이 만들 수 있다. 그리고 퇴적물이 쌓였던 부분에 물이 체워진다면 그만큼 유량도 풍부해져 자정능력 등 다양한 효과를 기대할 수 있을 것이다.

전남도가 마련한 영산강 프로젝트의 주요 내용은 수질 개선이다. 이후에 환경친화적인 염도습 뱃길 복원과 영산강 주변에서 발생하는 오·폐수의 완벽한 정화, 영산강과 조화되는 녹색 신도시

영산강을 살리는 길

과거나 지금이나 치산과 치수는 사람이 자연과 공존하기 위한 가장 오래되고 가장 시원적인 정책이다. 다만, 현대의 치수는 과거처럼 자연에 대해 인위적인 계약을 가하지 않는다. 물길을 다스리되 흥수 때에는 자연스럽게 물을 담아 물난리를 막을 수 있는 저류지를 만드는 등 친환경적인 기법으로 접근하고 있다.

전남도에서는 퇴적토 준설, 제방 보수 등을 통해 강을 살리고 주민편의를 높이는 가운데 그 부수적 효과로 영산강 뱃길 복원을 한다. 전남도는 그 뒤나 이같은 차원에서 영산강에 접근하는 것은 아니다. 강 본래의 기능을 살리자는 것이고 그로 인해 주민도 건강한 삶을 누리자는 것이다. 영산강을 살리게 되면 이 지역이 로하스(Lohas), 즉 ‘건강과 환경을 생각하는 소비자 열풍’에 부응하는 명소로 거듭날 수 있을 것이다.

거듭 강조하지만 영산강 프로젝트의 콘셉트는 수질 개선이고 문화 중심이다. 영산강을 살려 지역주민 모두가 그 혜택을 누리자는 것이다. 강도 살리고 사람도 사람답게 사는 ‘영산강 살리기’ 프로젝트에 많은 분들의 성원을 기대한다.

<전남도 건설부 장관>

출근길 무진로(어등대교) 안전거리 유지 운행하자

지난 5월30일 광주 무안을 잇는 고속도로가 개통됨에 따라 무진로(어등대교)를 통행하는 차량이 하루 평균 8만대 이상 달하고 있다.

무진로(어등대교)는 상무권과 하남권의 직통로로 개설 등으로 통행시간 단축과 영광·나주 방면으로 나가는 교통량 분산효과로 교통혼잡비용을 절감하는 경제적 효과를 보고 있다.

그러나 최근 무진로를 통행하는 운전자들의 차량의 뒤를 따르는 운전자는 앞 차량의 급제동에 즉시 정지할 수 있도록 충분한 안전거리를 두고 운행하고, 조금 천천히 여유로운 마음으로 운행했으면 한다.

▲오명숙·전남지방경찰청 경비교통과

그러나 이것은 굉계다. 그렇다면 그 많은 학생들의 시험은 어떻게 체크한다는 말인가. 답안지를 돌려주는 그 시간이 너무 길기 때문이라는 주장은 아닐 것이다. 그러면 이런 주장은 교수들 스스로 시험 답안지의 공정성에 대한 자신이 없어서가 아닐까.

학생들이 그 동안 배운 내용과 지식을 충동으로 작성한 답안지를 돌려주는 그야말로 시험이 시험으로만 끝나는 것이 아니라 제대로 된 학문 수련 과정이 될 것으로 본다.

이렇게 되면 교수도 좀더 신중하고 정확하게 학생들의 답안지를 검토하게 되고, 적은 경우에 일부 교수들은 답안지를 평가하는 경우에 부족도 크게 개선될 것이다.

▲박준용·목포시 옥암동

光州日報

회장 許宰皓 副社長·발행·편집·인쇄인 金禎榮 논설실장 金東永 편집국장 申港樂

1952년 4월 20일 创刊 1980년 11월 29일 등록번호 광주11(일간) | www.kwangju.co.kr

대표전화 2200-551-222-8111 | 주소 광주광역시 동구 금남로 2가 20-2(우편번호 501-711)

편집국내부 222-4918 | 사 회 2 부 2200-619 | 사 회 1 부 2200-511 | 문화 흥 보 국 2200-541

〈F A X 222-8005〉 | 〈F A X 227-0118〉 | 〈F A X 222-8005〉 | 〈F A X 220-511

광고마케팅국 2200-521 | 독자서비스국 2200-651

〈F A X 227-9500〉 | 〈F A X 227-9500〉

디자인 2200-617 | 제작 팀 2200-627 | 디자인 2200-536 | 서울 지사 02-773-9335

〈F A X 222-4267〉 | 서울 지사 02-773-9335

※ 구독료 월정 10,000원 1부 400원

본지는 신문윤리 강령 및 그 실천강요를 준수합니다