

## 光日春秋

정종섭



## [ 오피니언 ]

작년 연세대병원에서 있던 인공호흡기 제거를 둘러싼 사건에서 서울서부지방법원은 지난해 11월 환자족의 주장을 받아들여 병원에 대하여 인공호흡기를 제거하는 판결을 하였다. 우리 사회에서는 이 문제가 매일 같이 발생함에도 그 동안 이를 정면으로 대처하지 않았고, 진지하게 논의하지도 않았다. 지난해 서부지방법원의 판결이 있고 나서 본격적으로 이 문제에 대하여 관심을 갖게 되었다. 그런데 이 판결이 있고 나서도 인공호흡기 제거에 대해서는 아무런 법적 근거도 없고 가이드라인도 없어 병원측은 환자의 생명을 어떻게 하는 것이 타당한지 몰라 흐소를 하였다. 이 사건의 핵심은 서울고등법원은 지난 2월 서부지방법원의 판결을 받아들여 역시 환자에게 설치된 인공호흡기를 제거하는 것이 타당하다는 결론을 내렸다.

문제는 인간의 생명 존중과 인공호흡기의 제거로 인한 사망을 어떻게 조화롭게 정당화할 것인가 하는 문제이다. 이 문제에서는 각 나라마다 공동체 구성원들의 의식, 전통, 삶의 방식, 죽음에 대한 시각 등에 따라 입장이 다르다. 어느 한쪽의 견해가 절대적으로 타당하다고 할 수도 없

다. 인공호흡기를 제거하는 것이 타당하다고 보는 입장에서는 죽음에도 인간의 존엄이 존중되어야 하고 따라서 인공호흡기를 제거하여 고통받는 환자로 하여금 존엄하게 사망에 이르게 하는 존엄사(尊嚴死)를 인정해야 한다고 한다.

## ‘존엄사’ 사회적 합의 찾을 때다

이러한 행위가 옳지 않다고 보는 입장에서는 이러한 행위를 안락사(安樂死)라고 하고 이러한 안락사는 살인과 마찬가지여서 허용되지 않는다고 한다. 제3자의 입장에서 비난받지 않으려면 인간의 생명 존중을 외치고 인공호흡기의 제거는 옳지 않다고 하는 것이 옳다고 하는 것보다는 더 쉽다. 그러나 환자의 입장에서 이를 진지하게 들여다보면, 그렇게 쉽게 말할 수 있는 것이 아니라는 점을 느끼게 된다.

이번 서울고등법원은 이 문제를 속고한 끝에 인간의 생명도 존중하면서 인공호흡기를 제거할 수 있는 4가지의 조건을 제시하였다. 첫째, 환자가 회생 가능성이 없는 비가역적인 사망과정에 진입하여 있을

것, 둘째, 환자의 일시적 충동이 아닌 진지하고 합리적인 치료중단의 의사가 있을 것, 셋째, 중단을 구하는 치료행위의 내용은 사망과정의 연장으로서 현상태의 유지에 관한 것에 한정할 것, 네째, 치료중단의 시행은 반드시 의사에 의하여 행해질 것 이 그것이다.

첫째 조건이 충족되었는지는 주치의의 의견만에 따라 판단할 수 있는 것이 아니고 법적으로 판단된다. 주치의가 회생 가능성이 없다고 하는 오판을 방지하고자 하는 것이다. 둘째 조건은 식물인간의 경우에는 환자의 명시적인 의사가 있을 수

있다. 서울고등법원의 판결은 해당 사건에 대해서만 효력을 가지기 때문에 다른 사건에서는 어떻게 될지 알 수 없다. 문제는 의사들이 어떻게 해야 하는지에 대해서 일정의 행동기준은 제시되었지만, 실정법은 근거로 의사가 인공호흡기를 제거할지 말지를 결정하게 만들어주지는 못한다. 매 사건마다 법원으로 갈 가능성성이 있다.

따라서 이제 우리 사회에서 해야 할 것은 인공호흡기를 제거하는 것이 어떠한 경우에 허용될 수 있는지에 대하여 사회적 합의를 찾아내는 일이다. 먼저 이 문제에 대한 전문적 연구결과를 바탕으로 한 국내외 전문가들의 의견을 수렴하는 작업과 이를 우리 사회에 공론화하여 결론을 도출하는 일이 필요하다. 그런 다음에는 법률로 입법하는 것이 필요하다. 법률로 입법하는 경우에는 많은 경우의 수를 참작하여 이번 법원의 판결보다 더 상세한 규정이 만들어 질 것이다.

전국의 각 병원에서는 이러한 사례에 매일같이 부닥치게 된다. 따라서 국회는 이 문제에 대한 입법 작업을 하루마련 착수하고 사회공론화를 거쳐 국민적 합의를 구하는 일에 진력해야 한다. 이는 어느 날 갑자기 법안을 제출하고 일사천리로 처리하거나 마냥 미루어둔다고 해서 해결될 일이 아니기 때문이다. 이것이 국회의원들이 할 일이다. <서울대 법대 교수>

※ 본란의 내용은 본지 편집방향과 일치하지 않을 수도 있습니다.

## 시설

## 광주시·전남도, 부패방지 노력 끌찌라니

광주시와 전남도 교육청이 부정부패 방지에 가장 ‘개으른’ 것으로 나타났다. 두 광역자치단체와 전남도 교육청이 부패방지 시책 분야에서 ‘미흡’하다는 평가를 받은 것이다. 말이 ‘미흡’이지 사실상 전국 끝까지. 특히 광주시와 전남도는 광역자치단체 중 나란히 최하위를 차지해 완전히 체면을 구겼다. 부패척결에 솔선수범하지 않고 두 손 놓고 있었던 대가다.

24일 국민권익위원회는 정부 부처와 광역자치단체, 시·도 교육청 등 85개 공공기관을 대상으로 ▲반부패 인프라 구축 ▲기관장 노력도 ▲반부패 시책의 효율성과 적절성 ▲공직자 행동강령 등을 조사해 ‘2008년도 반부패 시책평가’ 결과를 발표했다. 이에 따르면 85개 기관 중 하위 20%에 속해 ‘미흡 기관’으로 분류된 광역자치단체는 광주시와 전남도 등 2곳이었다.

전국 광역자치단체 중 광주시와 전남도가 부패방지에 소극적인 것은 불명예

## 극심한 취업난에 우울한 대학 졸업식

요즘 졸업 시즌을 맞아 대학문을 나서는 광주·전남지역 대학생은 기쁨보다는 걱정이 앞선다. 경기침체가 지속되면서 직장 구하기가 ‘하늘의 별 따기’ 만큼이나 어렵기 때문이다. 한창 희망에 부풀어 있어야 할 ‘사회 초년생’들이 자신들의 뜻을 펼칠 기회조차 잡지 못하고 ‘백수’로 전락하는 현실이 암울하고 안타깝기만 하다.

지역 대학의 을 취업률은 10~20%에 머물고 있다. 심지어 단 1명의 취업자도 배출하지 못한 학교도 많다고 한다. 실제로 청년 실업자는 100만 명을 넘어섰다. 노동부 추산에 따르면 2월 한 달간 계속되는 대학 졸업식으로 청년 백수 14만 명이 새롭게 양산된다. 졸업자 4명 중 1명꼴이다. 고학력 미취업자가 급증하고 대졸자가 비정규직으로 내몰리는 시대적 상황을 빙반 ‘88만 원 세대’라는 신조어까지 생겨날 정도다.

20대 청년이 1년간 실업을 겪으면 평생 2억8천만 원을 손해 본다는 분석이

다. 우리 사회의 ‘허리’라고 할 수 있는 청년들이 일자리가 없어 거리를 해매고 다니면 국내 경제는 활력을 잃고 침체의 수렁으로 더욱 깊이 빠져들게 되는 것이다.

정부는 청년 실업난 해소를 위해 10개월짜리 청년 인턴제 등을 시행하고 있다. 하지만 이는 임시방편적인 대책이 될 수밖에 없다. 최근 공공기관과 대기업이 대졸 족임을 대폭砍削해 일자리 확대 분위기를 조성하고 있으나 얼마나 실효가 있을지 미지수다.

지금과 같은 소극적인 정책으로는 청년실업 문제를 해결하기 어렵다. 정부가 직접 노동시장에 개입해 실업자 직업훈련 및 기업의 고용유도, 공공사업 등으로 일자리를 창출해야 한다. 특히 일시적인 실업대책을 내놓기보다 노사 정간 합의 등 사회 전체가 장기적인 일자리 창출을 위한 대타협을 이루는데 앞장서야 한다. 청년들도 현실을 직시하고 눈높이를 낮춰야 할 물론이다.

## 無等鼓

요즘 잠이 오지 않는다는 가장들이 많다. 가구당 평균 4천128만원의 빚을 안고 있는 상황에서 또다시 ‘금융 쓰나미’가 밀려온다면, 국가부도→기업 도산→실직→가계 파산으로 이어지지 않을까 걱정에 서운다.

미국발 ‘제2금융위기’가 현실화할 것이라는 우려 속에 경제적인 스트레스(stress)가 날로 커지고 있다. 특히 가계를 압박하는 스트레스

는 부부싸움, 자살, 살인으로도 이어지고 있다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스트레스가 미망 나쁜 것만은 아니다. 적당하면 활력 소다. ‘마감 증후군’(Deadline Syndrome)이 대표적인 예이다.

하지만, 스