

사회



고교 졸업식 풍경

광주·전남지역 초·중·고교의 졸업시즌이 시작됐다. 4일 광주 모 고등학교 졸업식에서 한 학생이 친구의 머리에 밀가루를 뿌리며 축하해주고 있다.

/김진수기자 jeans@kwangju.co.kr

신상정보 공개 아동성범죄자 비중

전남 1위·광주 2위 '불명예'

광주·전남 아동성범죄 신상공개자 현황 (단위:명)

지역	광역	인구 100만명당	기초단체
광주	20	14.0	광산구(3) 남구(5) 북구(7) 서구(5)
전남	31	16.2	곡성(1) 광양(1) 니주(2) 담양(1) 목포(7) 무안(1) 순천(2) 여수(4) 영광(1) 영암(1) 원도(1) 장성(1) 정읍(3) 진도(2) 해남(1) 화순(1)

(자료: 경찰청)

전남지역의 인구 100만명당 '아동 성범죄 신상공개자'의 비중이 전국에서 가장 높은 것으로 드러났다. 광주도 신상공개 대상 아동성범죄자가 전남에 이어 두 번째로 많이 사는 것으로 파악됐다.

4일 경찰청에 따르면 전남에서 법원에 의해 신상공개가 결정된 아동성범죄자 수는 31명으로, 100만명당 16.2명으로 집계됐다. 이는 전국의 100만명당 신상공개 대상 아동성범죄자 수(4.2명)의 4배에 유탄하는 수치며, 전국 16개 시·도 가운데 최고 수준이다.

광주는 신상공개 대상 아동성범죄자가 20명으로, 전국에서 여섯 번째로 신상공개자가 많이 거주 중인 것으로 파악됐다. 또 100만명당 신상공개자 수는 14.0명으로 전남에 이어 전국에서 두 번째로 높았다.

하지만 광주·전남은 인구를 감안하지 않더라도 상대적으로 신상공개 대상 아동성범죄자 수가 많은 것으로 드러났다. 전남의 신상공개자 수는 31명으로, 경기(63명)와 서울(43명) 등에 이어 세 번째로 많았다. 광주도 신상공개 대상 아동성범죄자가 20명으로, 전국에서 여섯 번째로 신상공개자가 많이 거주 중인 것으로 파악됐다.

검찰은 또 김씨에게 냉장고 관련 기술과 일을 전달한 혐의로 삼성전자

검찰은 또 김씨에게 냉장고 관련 기술과 일을 전달한 혐의로 삼성전자

'느림보' 완도소방파출소

느장출동·진화미숙 빈축

완도소방파출소가 화재 발생에 늦장 출동하고 소방대원들의 진화작업 도 미숙해 주민들의 빈축을 샀다.

4일 낮 12시 30분께 완도읍 대신리 대로변에 있는 서모(49)씨 한우축사에서 용접불꽃이 소리며 짚풀에 옮겨붙으며 화재가 발생했다.

그러나 화재발생 지점으로부터 차량으로 10여분 거리에 위치한 해남소방서 완도소방파출소의 소방차 3대와 앰뷸런스 1대는 신고 후 20여분만에 도착했다. 더욱이 소방대원들의 소화호스 연결작업이 지체돼 진화작업은 화재발생 50여 분이 지난 오후 1시 20분께야 끝났다.

이날 완도소방파출소의 화재진압 상황을 전해들은 완도지역 주민들은 "화재발생시 신속한 진압을 위해 소방파출소의 기동력 강화가 절실히 요구된다"고 지적했다.

/서부취재본부=정은조기자 ejchung@

삼성전자 기술 中유출 기도 협력사 대표 구속

광주지검 특수부

광주지검 특수부(부장검사 김재구)는 4일 삼성전자 핵심기술을 중국업체에 유출하려 한 혐의(부정경쟁 방지 및 영업비밀보호에 관한 법률 위반)로 삼성전자 협력업체 대표 김모(41)씨를 구속기소했다.

검찰에 따르면 김씨는 2008~2009년 유씨 등으로부터 양문형 냉장고의 혁신 과정 209개(연구개발비 3천258억원)를 건네받은 뒤 불법으로 사용한 혐의를 받고 있다.

/최경호기자 choice@kwangju.co.kr

과장 유모(39)씨를 업무상 배임 혐의로 불구속 기소하고, 삼성전자 전 부정기자 현 중국 기관업체 고문인 석모(49)씨를 지명수배했다.

검찰에 따르면 김씨는 2008~2009년 유씨 등으로부터 양문형 냉장고의 혁신 과정 209개(연구개발비 3천258억원)를 건네받은 뒤 불법으로 사용한 혐의를 받고 있다.

광주시장 前 비서관에

징역 5년 벌금 1억 선고

/최경호기자 choice@kwangju.co.kr

서대석 前 전남대병원 감사

해임 취소 항소심 승소

서울고법 행정5부(부장판사 박강희)는 4일 광주시가 발주한 유·페이먼트(U-Payment) 사업추진 과정에서 업체로부터 돈을 받은 혐의(뇌물)

로 기소된 광주시장 전 비서관 양모(40)씨에 대해 징역 5년과 벌금 1억 원을 선고했다.

재판부는 또 염씨에게 뇌물을 준 혐의(뇌물공여)로 기소된 C업체 실

제 운용자 하모(46)씨와 뇌물 전달책인 광주 모 대학교수 최모(45)씨 등 5명에 대해 각각 징역 1~3년에 집행유예 3~5년을 선고했다.

/최경호기자 choice@kwangju.co.kr



데 마스크와 모자를 둘러 쓴 할아버지가 군청 행정과에 갖다 달라고 부탁해 대신 전달했다"고 말했다.

담양군은 상자

전달 심부름을 시킨 노인의 인상이 지난해 우체국에서 2억원을 택배로 보내던 중 폐쇄회로TV에 찍힌 사

람과 비슷하고, 메모지에 담양군이 2억원을 바탕으로

세운 장학회에 대한 내용이 쓰여 있어 두 선행의 주인

공이 동일인일 가능성이 높은 것으로 보고 있다.

/충북취재본부=노정원기자 cjob17@

"왜 뽀뽀 인해?" 호프집 여주인 폭행

○노래방에서 호프집 여주인에 게 강제로 입맞춤을 시도하다 거절당하자 주먹을 휘두른 30대 유부남이 경찰서행.

○광주북부경찰은 4일 이모(39)씨와 북구 두암동(씨)을 폭행 등의 혐의로 붙잡아 조사중.

○경찰에 따르면 이씨는 이날 새벽 2시30분께 광주시 북구 한 노래방에서 호프집 주인 김모(여·34)씨의 얼굴과 가슴을 수 차례 때렸다는 것.

○이씨는 평소 알고 지내던 김씨의 호프집에서 술을 마신 뒤 함께 노래방에 갔으나 김씨가 입맞춤을 거절하자 폭력을 휘둘렀는데, 경찰에서 "술에 취해 기억이 잘 나지 않는다"며 오리발.

/이종행기자 golee@

'대학 경쟁력' 전남대·순천대 상위권

교과부, 취업률 등 8개 분야 첫 평가

전국 최고점수는 고려대·성균관대

전남대와 순천대가 교육과학기술부(이하 교과부)의 대학 경쟁력 평가에서 광주·전남지역 대학 가운데 가장 높은 점수를 받은 것으로 나타났다. 전국 최고 점수는 고려대와 성균관대였다.

교과부가 최근 '대학알리미'(www.academyinfo.go.kr)를 통해 공개한 '대학 경쟁력 평가 결과'에 따르면 광주·전남지역 4년제 일반대학 가운데 전남대·순천대가 총 8개 영역에서 29점(총점 40점)을 받았다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.

교과부는 최근 대학경쟁력 평가 결과를 바탕으로 경쟁력 평가를 통해 각 대학에 대해 평가한 결과이다.</