

“공항 자동 착륙유도장치 꺼져 있었다”

한·미, 아시아나기 사고 원인규명 본격 착수

美 NTSB 위원장 “조종사들에 이미 통보”

블랙박스 수거… 기체결함·조종사 과실 등 조사

미국 샌프란시스코 공항에서 발생한 아시아나항공 착륙 사고의 수습을 마친 한국과 미국 정부가 사고 원인 규명에 본격적으로 착수했다.

구체적인 사고 원인은 나오지 않고 있지만, 착륙 성황을 토대로 기체 결함이나 조종사 과실, 공항 시스템 미비 등의 다양한 가능성에 제기되고 있다.

특별기법으로 현재에 급파된 우리 정부의 사고조사대책반은 7일(현지 시간) 오전 샌프란시스코에 도착해

곧장 미국 교통안전위원회(NTSB)와 협동으로 사고 원인 조사 및 대책 마련에 착수했다.

국토교통부 항공철도사고조사원회 소속 조사관 4명과 운항안전과 항공안전감독관 2명, 아시아나항공 조사대책반 18명 등은 사고기 조종사 등을 면담해 사고 경위를 파악할 방침이다.

미국 교통안전위원회(NTSB)도 사고 여객기의 블랙박스에 담긴 비행 기록 장치(FDR)와 조종실 음성 기록

장치(CVR)를 회수해 분석에 들어갔다. 항공기 운항 관련 각종 데이터와 조종사 간 대화내용, 조종사와 관제사 간 교신 내용을 담은 블랙박스는 사고 원인을 구체적으로 규명하기 위한 중요한 단서다.

이번 가운데 사고기 착륙 당시 공항의 자동 착륙유도장치가 사고 당시 꺼져 있었던 것으로 확인돼 공항 관제 시스템 미비에 대한 지적도 나왔다.

NTSB 대보라 허스먼 위원장은 이날 샌프란시스코 공항에서 그동안 조사내용을 설명하는 브리핑을 열고 “2시간 분량의 조종석 녹음 기록을 분석한 결과 기장은 충돌 1.5초 전에 착륙시도를 중단하고 다시 기수를 상승하려 한 사실이 있다”고 밝혔다.

블랙박스 기록에는 당시 사고 여객기가 너무 낮은 고도에 너무 느린 속도로 활주로에 접근하고 있었으며,

글라이드 스코프는 비행기가 활주로에 적절한 각도를 유지하면서 들어오도록 유도하는 장치로, 공항 내 공사 등으로 이 장치가 꺼져 있으면 조종사가 육안으로 착륙을 해야 한다.

사고기가 충돌 직전 착륙을 포기하고 재상승을 시도했던 것으로 드러나 조종사 과실도 조심스럽게 제기되고 있다.

NTSB 대보라 허스먼 위원장은 이날 샌프란시스코 공항에서 그동안 조사내용을 설명하는 브리핑을 열고 “2시간 분량의 조종석 녹음 기록을 분석한 결과 기장은 충돌 1.5초 전에 착륙시도를 중단하고 다시 기수를 상승하려 한 사실이 있다”고 밝혔다.

블랙박스 기록에는 당시 사고 여객기가 너무 낮은 고도에 너무 느린 속도로 활주로에 접근하고 있었으며,

“기장, B777 9차례 43시간 조종”

아시아나항공 여객기 사고와 관련 기체 결함, 조종 미숙 등 원인에 대한 분석이 본분한 가운데 미국 연방교통당국은 조종사 과실 가능성에 초점을 두는 것으로 알려져 귀추가 주목된다.

8일 국토교통부와 아시아나항공에 따르면 전날 사고 항공기 214편이 샌프란시스코공항에 착륙할 때 기장 역할은 이강국 조종사, 부기장은 이정민 조종사가 맡았다.

이들 가운데 이강국 기장은 해 최정호 국토교통부 항공정책 실장은 “9700시간을 비행했으며 A320 등 다른 기종의 기장자격이 있는 조종사로 옆에는 비행시간 1만시간 넘는 조종사가 태고 있었다.

다른 기종으로 전환하는 관숙비행을 하고 있었는데 관숙비행은 국제적으로 통용되는 절차”라면서 문제를 없다고 강조했다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

이에 대해 아시아나항공은 “이번 기장이 기장을 맡았을 때 B777기종 비행시간이 3000시간이 넘는 이정민 기장이 부기장을 맡고 있었다”면서 “기장이 해당 기종 비행시간이 짧다고 해서 문제될 것은 없다”고 말했다.

최정호 국토교통부 항공정책 실장은 “9700시간을 비행했으며 A320 등 다른 기종의 기장자격이 있는 조종사로 옆에는 비

행시간 1만시간 넘는 조종사가 태고 있었다.

다른 기종으로 전환하는 관숙비행을 하고 있었는데 관숙

비행은 국제적으로 통용되는 절차”라면서 문제를 없다고 강조했다.

최 실장과 항공업계에 따르면 기장으로 승격됐다고 하더라도 새 기종을 운항하려면 해당 기종에 대한 충분한 경험을 쌓아 기장 자격을 확보해야 한다. 이를 ‘관숙비행’이라고도 말하는데 사고 기자는 이강국 조종사가 관숙비행을 하고 옆에는 B777 항공기 3000시간 이상의 운항 경험이 있는 베테랑 이정민 조종사가 부기장을 맡았다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

이에 대해 아시아나항공은 “이번 기장이 기장을 맡았을 때 B777기종 비행시간이 3000시간이 넘는 이정민 기장이 부기장을 맡고 있었다”면서 “기장이 해당 기종 비행시간이 짧다고 해서 문제될 것은 없다”고 말했다.

최정호 국토교통부 항공정책 실장은 “9700시간을 비행했으며 A320 등 다른 기종의 기장자격이 있는 조종사로 옆에는 비

행시간 1만시간 넘는 조종사가 태고 있었다.

다른 기종으로 전환하는 관숙비행을 하고 있었는데 관숙

비행은 국제적으로 통용되는 절차”라면서 문제를 없다고 강조했다.

최 실장과 항공업계에 따르면 기장으로 승격됐다고 하더라도 새 기종을 운항하려면 해당 기종에 대한 충분한 경험을 쌓아 기장 자격을 확보해야 한다. 이를 ‘관숙비행’이라고도 말하는데 사고 기자는 이강국 조종사가 관숙비행을 하고 옆에는 B777 항공기 3000시간 이상의 운항 경험이 있는 베테랑 이정민 조종사가 부기장을 맡았다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

이에 대해 아시아나항공은 “이번 기장이 기장을 맡았을 때 B777기종 비행시간이 3000시간이 넘는 이정민 기장이 부기장을 맡고 있었다”면서 “기장이 해당 기종 비행시간이 짧다고 해서 문제될 것은 없다”고 말했다.

최정호 국토교통부 항공정책 실장은 “9700시간을 비행했으며 A320 등 다른 기종의 기장자격이 있는 조종사로 옆에는 비

행시간 1만시간 넘는 조종사가 태고 있었다.

다른 기종으로 전환하는 관숙비행을 하고 있었는데 관숙

비행은 국제적으로 통용되는 절차”라면서 문제를 없다고 강조했다.

최 실장과 항공업계에 따르면 기장으로 승격됐다고 하더라도 새 기종을 운항하려면 해당 기종에 대한 충분한 경험을 쌓아 기장 자격을 확보해야 한다. 이를 ‘관숙비행’이라고도 말하는데 사고 기자는 이강국 조종사가 관숙비행을 하고 옆에는 B777 항공기 3000시간 이상의 운항 경험이 있는 베테랑 이정민 조종사가 부기장을 맡았다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프란시스코공항에 착

항에 착륙한 것도 이번이 처음이다.

당기종인 B777기를 운행한 경험이 9차례, 43시간이다.

그는 1994년 3월 입사해 아시아나항공이 수행하는 조종사 교육을 받고 규모가 작은 비행기부터 비행 경력을 쌓아왔다.

1990년대 중반부터 B747 등 대형 비행기의 부조종사를 맡기 시작해 2005년에 기장으로 승격했다.

이강국 기장의 777기 운항 경험이 얼마 안된 것이 알려지자 조종 미숙이 사고와 관련은 없을까 하는 의문도 제기되고 있다.

그가 777기로 샌프