

한국지방신문협회 공동 칼럼
光日春秋



조규형
재외동포재단 이사장·전 주 브라질 대사

북한 왕조, 마지막 장이 시작되는가?

왔다. 북한의 자원개발 사업에 중국 기업의 참여로 확대되어 왔다.

이에 반해 최룡해는 중국방문 시 환대를 받기는커녕 오히려 핵문제와 관련하여 중국으로부터 질타에 가까운 불만 표시가 있었던 것으로 보도되었다. 중국이 자신들의 세계전략 선상에서 테크노크라트 출신의 장성택을 더 선호했을 것으로 짐작하기는 어렵지 않다.

그리고 북한사회 균열도 더욱 확대될 수 밖에 없다. 북한 당국이 발표한 장성택의 죄목 리스트다. 작게는 마약, 여자 등 개인의 품행에서부터 크게는 쿠데타 읍모까지 나열되어 있다. 특기할만한 것은 외국과의 경제 관계 추진에 있어 실책이다. 여기서 말하는 외국은 다름 아닌 중국이다. 장성택의 몰락에 중국 변수가 크게 작용했을 것으로 추측하게 하는 대목이다.

핵무기와 미사일을 포기할 의사가 없는 군부가 핵무기 포기와 대외 개방을 종용하는 중국의 후광을 업고, 중국의 입장에 지지했을 장성택을 곱게 보았을 리 없다. 그의 처형이 단시일 내 이루어진 것도 흑 있을지 모를 중국의 개입을 미리 차단하기 위해서였을 가능성이 크다.

김정은이 최룡해 일파의 압박에 마지못해 장성택의 처형에 동의했는지, 아니면 장성택과 김정남, 그리고 중국이라는 삼각 커

넥션의 가능성에 불안감을 느끼 주도적으로 고모부를 제거했는지는 훗날 역사가 밝혀줄 일이다. 그러나 확실한 것은 이제 김정은이 보고 듣는 것은 전적으로 군부에 의존하게 될 것이다. 김정은이 실질적인 권력을 행사하던 그 누구에 의해 조정되던 북한 내부 정세의 불안전성은 더욱 높아질 것이다.

그리고 북한의 붕괴 가능성은 우리에게 중장대한 과제를 준다. 대외 도발을 통해 국내 문제를 해결하려는 북한 강경파들의 모험주의에 대비해야 하고, 미국·중국을 위시한 주변 우방국들에 대한 능동적인 외교의 중요성을 두말할 필요 없다.

그러나 무엇보다 중요한 것은 이제 통일을 이룬이 아닌 현실적인 국가과제로 인식하고, 대비해 나가야 한다는 것이다. 독일 통일을 이룬 헬무트 콜(Helmut Kohl) 수상은 ‘우리는 통일의 문이 조금 열렸을 때 재빨리 그 안으로 뛰어들어 통일을 실현하였으니’라고 말했다.

지금 우리는 그럴 준비가 되어 있는가? 우리에게 그럴 욕구가 있는가? 오늘을 사는 대한민국 국민이라면 한번은 자문해야 할 물음이다. 북한의 붕괴가 자동적으로 통일로 연결되지는 않을 것이기 때문이다.

의료칼럼

의료체계를 무너뜨리는 것들

한 진단의 문제다. 일반적으로 의사들은 환자의 상태를 보고 증상을 듣고, 어떤 부위를 만져보고, 두드려 보는 네 가지 진찰에 의학적인 판단 및 축적된 경험을 토대로 한 직관을 더해 최종 진단한다.

하지만 정보통신 장비를 통한 원격진료는 듣고 보는 진찰밖에 할 수 없다. 속이 더 부룩한 증상은 심근 경색증 초기에 가장 흔하다. 이처럼 환자가 통증이나 불편함을 호소하는 부위와 실제 병변은 다르게 나타날 수 있으나 보고 듣는 것만으로는 구별이 어렵다.

또 다른 문제는 원격의료의 확대가 동네 의원과 중소형병원을 불경위로 몰아갈 것이라는 점이다. 원격의료가 활성화되면 경쟁에서 유리한 대형병원들로 환자가 집중될 것이다. 원격의료민을 위한 대형의료기관들도 우후죽순으로 생겨날 것이다. 자연히 동네의원의 수는 격차가 줄어들 것이다. 의료 접근성을 개선하겠다는 원격의료제도가 오히려 접근성을 떨어뜨리고 의료체계도 위험에 빠뜨리는 모순을 안고 있는 것이다.

원격의료의 대폭 확대는 정부가 추진하는 영리병원의 허용과 맞물려있다는 점에서 더욱 심각하다.

은 환자의 건강을 해칠 수 있다. 그리고 IT 장비업체와 의사, 환자 간에 그 책임소재를 놓고 의료 분쟁이 크게 늘어날 수 있다.

호주와 캐나다에서는 이미 환자와 의사간 원격진료를 하고 있다. 두 나라의 의사 밀도는 100km에 1명으로 우리나라 98명에 비해 현저히 낮아서 어쩔 수 없이 허용한 것이다. 의사 밀도 세계 2위인 우리나라가 접근성을 이유로 반쪽 진료를 허용하겠다는 것은 어불성설이다. 실제 우리나라 OECD 나라와 비교해도 의료 접근성이 아주 높은 편이다. 2010년 OECD 자료에 의하면 국민 1인당 의사방문횟수는 우리나라가 12.9회로 OECD 평균 6.5회에 비해 2배나 높다.

정부는 원격의료를 창조경제의 한 예로 제시하며, 이를 통해 새로운 시장과 일자리를 창출할 수 있다고 주장한다. 그러나 지금은 저수지로 인해 한계에 이른 현 의료보험 체계에서 원격의료는 보험재정의 파탄을 초래할 수 있고, 국민 건강에도 심각한 문제를 일으킬 수 있다.

일부 대형자본만을 위한 시장을 만들어주고, 기존 일자리를 파괴하면서 새 일자리를 만들겠다는 기묘한 정책이 과연 창조경제인지 물지 않을 수 없다.

기고

충장축제, 10년의 결실 맺었다

그러나 1990년대부터 시작된 외곽 지역 대규모 택지개발로 유동인구가 감소하고 상권이 위축되는 도심 공동화 현상을 겪게 된다. 여기에 2004년 광주광역시청 이전과 2005년 전남도청 이전이 현실화되면서 도심 공동화는 물이킬 수 없는 지경에 이른다.

이에 대한 타개책으로 주거환경 개선사업 등 도시재개발을 주동하는 한편, ‘문화의 힘’을 통해 다시 돌아오는 도구를 만들고자 소프트웨어 전략의 일환으로 2002년 충장축제 개최를 모색하게 되었다.

동구는 학계의 권위자들과 축제전문가들을 찾았으며 다양한 의견을 청취하고 국내·외 유명축제장을 모으는 벤치마킹에 들여왔다. 이를 토대로 내린 결론이 당시에는 흔치않던 거리축제를 개최해보자는 것이었다. 광주의 충장로·금남로가 한때 서울의 명동에 비견될 만큼 젊음과 낭만의 거리로 각광받았다는 점을 착안한 것이다.

마침내 2004년 10월 전남도청 앞 광장과 충장로·금남로 일원에서 역사적인 제1회 충장축제가 개최되었다. 이후 충장축제는 2010년 문화·관광 유망축제, 2011~13년까

지 3년 연속 문화관광 우수축제에 선정되는 등 해를 거듭하면서 양적·질적 성장을 이뤄왔다.

올해 ‘추어 & 헐링’을 주제로 펼쳐진 제10회 추어의 7080 충장축제는 관람객들이 직접 축제의 주제로 참여할 수 있는 다양하고 특색 있는 체험행사와 남녀노소 모든 세대를 아우르는 짜임새 있는 프로그램으로 관람객들로부터 ‘광주 대표축제답다’는 호평을 받았다.

문화체육관광부는 이번 평가에서 대표 프로그램(killer contents)의 완성도, 축제 소재의 특이성·매력성, 타 축제와의 프로그램 차별성, 특색 있는 참여·체험 프로그램, 축제발전성 및 성과 부문에서 높은 점수를 주었다. 그리고 거리퍼레이드의 새로운 전형을 만들었고 있는 충장축제 거리퍼레이드는 세계적인 관광상품으로 발전할 수 있는 잠재력 높은 프로그램으로 평가받았다.

앞으로도 지역민들의 끊임없는 애정과 관심 속에서 발전을 거듭해 온 충장축제가 국립아시아문화전당의 또 다른 문화콘텐츠로써 전 세계인이 열광하는 세계적인 문화예술 축제로 우뚝 설 날도 이제 그리 멀지 않은 듯하다.

독자투고 환영합니다

독자투고를 기다립니다. 주변의 작은 이야기들, 생활의 경험, 불편 사항 등을 보내주십시오. 채택된 원고는 고료를 지급합니다. 원고를 보내실 때는 이름, 주소, 전화번호를 함께 적어 주십시오.

501-711 광주광역시 동구 금남로 2가 20-2 광주일보 오피니언 담당자

전화 062-220-684/팩스 062-222-4918/e메일 opinion@kwangju.co.kr

社說

복마전·부실로 얼룩진 영산강 살리기사업

특히 1공구 사업은 이러한 비리 고리에 따라 부실성이었던 것으로 밝혀졌다. 공사는 수중에서 이뤄지는 터에 부실 여부가 드러나지 않는다는 점을 악용해 뒷돈을 받고 부실을 눈감아줬다는 것이다. 1공구가 설계·시공·보수는 물론 수질관리에 이르기까지 성한 부분이 없다는 것도 이와 무관치 않다.

그동안 비리를 뿐만 아니라 약속한 전남도는 무엇을 했는지 의문이 든다. 여기에 전남도가 영산강 사업지원단을 해체하면서 감리 관련 서류를 보관하지 않은 것도 의혹의 소지가 다분하다.

경찰은 이들에 대해 구속을 원칙으로 엄히 처벌해야 하며, 다른 공구에 대해서도 수사를 확대해 비리 여부를 따져야 할 것이다. 전남도는 이번에 적발된 건설사와 감리 및 하도급업체는 공공부문 입찰에서 철저히 배제해 불이익을 줘야 한다. 비리 근절은 법·제도상의 문제가 아니라 지자체의 실천 의지에 달린 문제다.

신안군, 투자유치 해놓고 나몰라라 해서야

신안군의 신뢰성 없는 행정이 결국 법의 심판을 받았다. 군이 민자유치로 흑산도 소형공항 건설을 추진했다가 뒤늦게 정부가 국가산업으로 추진하자 민간투자와의 협약을 과기한 것이 문제가 됐다. 이 일로 인해 군의 이미지 실추는 물론 신규 투자유치에도 악영향을 미치지 않을까 우려가 크다.

광주지방법원 목포지원 등에 따르면 신

안항공개발주식회사가 신안군을 상대로 제기한 소송에서 신안군이 패소했다고 한다. 이 소송은 흑산도 소형공항 인근 군유지를 신안군이 투자자에게 돈을 받고도 소유권을 이전해 주지않아 진행됐다.

신안항공개발주식회사는 지난 2010년 이 부지의 매입 대금을 완납했지만 군이 소유권 이전을 해 주지 않았다. 신안군이 소유권 이전을 미루고 있는 것은 정부가 직접 돈을 들어 공항을 세우겠다는 입장이다.

신안군은 이 기업과 지난 2009년 3월 민관공동투자방식으로 흑산도 공항을

세우겠다며 MOU를 체결했다. 하지만 군은 국가에서 공항 건설을 하겠다고 하자 민간투자와의 약속을 헌신처럼 던져버린 것이다. 더욱이 땅값이 오를 것을 우려해 폐각한 땅마저 소유권 이전을 이루고 있다. 반면 신안군의 말만 믿고, 30억 원을 들어 공항과 호텔 건립을 위해 인근 땅을 사들인 기업은 애만 태우게 됐다.

지자체 성공경영의 사활은 투자유치에 달렸다고 해도 과언이 아니다. 지자체마다 투자유치를 위해 치열한 경쟁을 벌이는 이유가 여기에 있다. 그런데도 무책임한 행정으로 민간투자를 기만한 것은 용서받지 못할 일이다. 일방적으로 과기한다면 그 어떤 기업이 투자하겠다고 찾아오겠는가.

신안군은 이번 사건에 대해 명백히 입장을 밝혔어야 한다. 또한 군의 이미지 실추에 대해 분명하게 책임지는 모습을 보여야 한다. 군민들에게 사건의 전말을 밝히고, 사과해야 하는 것은 물론이다.

無等鼓

2013년이 이제 보름도 채 남지 않았다. 다시나난했던 한 해가 서서히 저물어 가고 있다. 2013년을 한해 많은 이슈들이 있었지만 대중문화계에 불어 달친 ‘복고 신드롬’의 바람은 어느 해 보다 거셌다.

지난 2011년 큰 흥행을 기대하지 않았던 영화 ‘씨네’의 흥행으로 시작된 복고풍은 올해 안방과 스크린에 몰아쳤다. 특히 tvN의 드라마 ‘응답하라 1994’는 문장마다 ‘응답하라…’가 붙는 유행을 만들며 시청자들의 사랑을 받고 있다.

지난 10월부터 안방극장을 찾은 이 연

속극은 서울 신촌의 한 하숙집을 무대로 별도로 청춘남녀의 사랑과 방황을 그려내 케이블채널이라는 한계를 극복하고, 10%대의 시청률을 기록하고 있다. 특히 이 드라마는 90년대 중반 학번들의 뜨거운 지지를 이끌어 내며 ‘은사 세대’라는 신조어까지 만들어 냈다.

복고 신드롬은 과거의 옛 항수를 추억하며 힐링을 할 수 있는 긍정적 효과가 있다. 하지만 정치권에 떠돌고 있는 공안정국이나 국정원과 군의 선거개입 등 민주주의를 역행하며 암울했던 과거의 역사를 떠올리게 하는 복고바람은 불어서도, 재현에서도 안 될 것이다.

/최재호 경제부장 lion@kwangju.co.kr

복고 신드롬

그러한 이들이 이제 대중문화의 새로운 소비 주류로 부각되고 있다. 20대 보다 안정된 경제력, 시간적 여유까지 더해 자연스럽게 자신의 시간들을 되돌아 보게 되면서 복고바람을 주도하고 있는 것이다.

대중문화의 복고 신드롬은 과거의 옛 항수를 추억하며 힐링을 할 수 있는 긍정적 효과가 있다. 하지만 정치권에 떠돌고 있는 공안정국이나 국정원과 군의 선거개입 등 민주주의를 역행하며 암울했던 과거의 역사를 떠올리게 하는 복고바람은 불어서도, 재현에서도 안 될 것이다.

光州日報

사장·발행·편집·인쇄인 金汝松	논설주간 申港樂
1952년 4월 20일 创社 1980년 11월 29일 등록번호 광주기1(일간)	광주광역시 동구 금남로 2가 20-2(우편번호 501-711)
대표전화 222-8111~2200-551 〈지사·지국(구독신청·배달안내)〉	광고문의 062-227-9600
편집국안내 〈대표 FAX 222-4918〉	경제부 2200-663
면집부 2200-649	문화생활부 2200-661
정치부 2200-612	여론조사부 2200-621
체육부 222-4918	체육부 2200-697
사회부 2200-616	사진부 2200-693
〈대표 FAX 222-4267〉	시사부 2200-571
	경영지원부 2200-515
	문화사업국 2200-541
	〈F A X 222-8005〉
	광고마케팅국 227-9600
	독자서비스국 2200-651
	〈F A X 227-9500〉
	디자인실 2200-536
	서울지사 02-773-9331
	프로젝트팀 2200-555
	〈F A X 02-773-9335〉
	※ 구독료 월 10,000원 1부 500원
부지는 신문윤리 강령 및 그 실천강요를 준수합니다	