

필요광장



김 하 립
조선대 중국어문화학과 교수

‘국립아시아문화전당’이 시험 개관한 지 일주 한 달이 되어 간다. 2003년 참여 정부 출범부터 계산하면 13년이 흘렀고, 2005년 착공 시점부터 계산하면 10년이 지난 셈이다. 전당이 맥잡 것 없는 ‘소문난 잔치’에 불과할지, 언젠가는 배부를 ‘헛술’이 될지 아직은 판단하기 어렵고, 시중의 여론이나 평가도 명확하게 드러 나지는 않은 듯하다. 11월의 개막식까지는 시간이 남아 있고, 또 정식 개관이라 하더라도, 구도청 리모델링 작업이 완료 되어 ‘민주평화교류원’까지 운영되는 것이 완전한 개관이라 할 수 있기 때문에 선 부른 평가나 판단은 시기상조이다.

9월 초 개막 전시를 관람하러 전당 입 구를 내려가면서 뇌리에 떠오른 사람 중

이창동 전 문화부장관에 대한 기억

의 하나는, 이제는 영화감독으로 세계적 으로 더 유명한인 참여정부 초대 문화관 광부장관 이창동 씨였다. 참여정부 인수 위 시절과 출범 초기, 지역에서는 DJ정부 시절의 잘못(?)과 찬밥(?)을 되풀이하지 않기 위한 움직임이 있었다. 지역의 여러 현안과 과제를 선정하 고 어의 해결을 위한 지역과 정부의 역할 을 논의하는 작업이 진행되었고, 이 중의 하나였던 ‘문화수도’를 필자가 담당했다. 준비 작업을 하면서 이창동 장관과의 토 론회를 기획했다. 토론회 준비를 위해 이 장관과의 통화와 이메일이 자주 오갔다. 기억해 보면, 처음 이 장관은 광주 ‘문화 수도’에 대해 부담스러워 했다. 문화에 과 연 ‘수도’가 있는 것인지, 있어야 하는 것 인지부터 시작해서 예산과 규모 등 여러 어려운 문제가 존재했다.

그러나 이 과정에서 이 장관은 “광주 는 어떻게 생각하나요? 광주는 무엇을 하고 싶어 하냐요?”라고 늘 물어보았다. 구체 적 방식이나 계획이 수립되기 전이지만, 이 장관은 ‘광주’와 참여정부의 ‘지역균형발 전’을 항상 염두에 두었기 때문이라 생각된 다. 그 후 부산에서 이 장관과 토론회를 함 께 한 경험이 있는데, 토론회가 끝난 후 이

장관은 여전히 필자에게 ‘광주’를 물어보고 프로젝트를 성공시켜야 한다고 언급했다. 이후 문화부장관은 계속 바뀌었고, 실 무 담당자들도 자주 바뀌었다. 과묵한 탓 인지 몰라도 이 장관만큼 아시아문화중 심도시와 광주를 함께 고민한 사람은 아 직까지 만나 보지 못했다. 특하면 지역이 너무 개입하네, 지역의 수준이 문제이니 하는 말은 자주 들어 보았지만, ‘광주-한 국-아시아-세계’를 어떻게 창조적으로 결합하고 이를 위해 무엇을 할 것인가를 고민하는 관료는 드물었다. 국가의 장기적 전략을 위한 국책사업도 있지만, 한편으로 국책사업은 정부가 특정 지역의 장점을 살리거나, 낙후된 지역을 발 전시키고자 역량을 집중하는 성격도 지니 고 있다. ‘전북 새만금’, ‘대구 밀라노프로 젝트’, ‘광주 아시아문화중심도시’ 등이 역 대 정부의 대표적 국책사업이다. ‘새만금’ 은 아직도 진행 중이고, 섬유산업의 도시 대구를 패션산업으로 발전시키고자 했던 밀라노프로젝트는 실패로 끝났다. 그 이유 는 패션에 대한 정부와 지역의 역량이 미스 매치되었기 때문이라는 지적이 많았다. 문화전당은 우리는 물론 세계적으로도 초유의 실험적인 복합문화공간이다. 문

화부는 물론 민간에서도 이런 문화시설 을 운영해본 경험은 전무하다. 그렇다면 주 무 부서인 문화부에서는 계획의 수립 과 진행을 주도하면서, 한편으로는 초기 에 ‘복합문화시설’에 대한 전문가를 양성 하는 데 노력했어야 했다. 유능한 직원들 을 선발해서 최소 1년 이상 ‘포파두’를 위 시한 여러 복합문화시설에 보내 학습을 시켰어야 했다. 그렇지 못한 인력들이 광 주에 근무하면서 지역은 물론 우리나라 문화예술계를 무척이나 실망시켰다. 개 인적인 생각으로는 지금이라도 늦지 않 았다고 여겨진다. 젊고 의욕 있는 인력을 선발해서 2~3년 세계적인 복합문화시설 에서 연수시키는 일이 필요하다. 완성된 아시아문화전당은, 실령 2023년 특별법 의 시호가 소멸된다 하더라도, 앞으로 몇 백 년 넘게 광주에 존재하면서 문화적 폭 발력을 발휘해야 하기 때문이다. 문화예술이 ‘헛술은커녕 마지막 술가 락’에도 배부르기 어렵다는 것은, 오랜 ‘예향’의 전통을 지닌 지역에서는 이미 알 고 있는 역사이고 현실이다. 지역은 조금 해 하지 않는다. 정확하고 올바르게 투명 하기만 하면 오히려 더 기다리고 더 희생 적으로 참여할 것이다.

社 說

사업비 늘어난 지하철2호선 시민 협력 절실

광주시 지하철 2호선 건설 사업비가 애초 계획보다 7000억 원이 늘 것으로 추산돼 비상이 걸렸다. 2호선은 광주시 의 시민이 머리를 맞대고 슬기롭게 헤 쳐 나가지 못하면 큰 난관에 봉착할 것 으로 우려된다. 최근 2호선 추진 상황을 설명한 시는 공법을 지상고가(地上高架) 방식에서 땅속으로 가는 저심도(低深度)로 바꾸 면서 사업비가 최대 3000억 원 추가될 것이라고 밝혔다. 또 각종 민원 해결 비 용 4000억 원을 포함해 최대 7000억 원 이 더 필요하다는 것이다. 시는 2016년 하반기 착공을 지연됐지만 최대한 빠 른 공사 방식을 선택, 예정대로 2025년 에 준공할 방침이다. 사업비 증가 부담 못지않게 정부의 예비타당성 재조사도 부담스럽다. 애 초 정부 승인 사업비 2조93억 원(2014 년 기준)보다 20%가량이 늘면서 최종 2조3000억 원을 넘어선 데다, 푸른길 훼손 최소화, 백운광장 출입구 확대 및

지하주차장 건설 등 민원 해결에 4000 억 원이 추가되면 재조사를 피하기 어 렵다. 최종 사업비가 정부 승인 예산의 20%를 웃돌면 조사를 다시 해야 한다. 이렇게 되면 공기가 최소 2~3년 늘고 예산 확보도 어려워질 수 있다. 시는 설 계 경제성 검토와 선별적 민원 수용으 로 공기를 맞춘다는 입장이다. 이처럼 제반 여건이 좋지 않은데도 광주시가 2호선 추진 실태를 낱낱이 공 개한 것은 잘한 일이다. 여기에는 운장 현 시장의 ‘민낯 행장’이 반영된 것으로 보인다. 알릴 것은 제대로 알려 시민과 소통해야 한다는 윤 시장의 철학을 엿 볼 수 있는 대목이다. 이제 시민사회도 2호선의 원만한 추 진을 위해 적극 협력해야 한다. 자신만 의 이익을 내세워 민원을 고집한다면 사 업 자체가 물 건너갈 수도 있다. 결국 2 호선 성사 여부는 시민들의 협조가 관건 이라는 사실을 잊어서는 안 될 것이다.

자동차 부품 클러스터 광주가 최적지라는데

광주 자동차 부품산업 클러스터가 국가 경제 전체에 미치는 파급효과가 가장 큰 것으로 나타났다. 최근 ‘자동차 산업의 미래와 광주의 선택’이라는 주 제로 열린 컨퍼런스에서 조선대 최종 일 교수는 “자동차 부품 제조를 중심으 로 하는 클러스터의 경제적 파급효과 측면에서 광주시가 최적지”라며 이 같 이 밝혔다. 이는 광주 지역의 자동차 관 련 산업들이 성장했을 때 다른 지역의 모든 산업에 미치는 효과가 상대적으로 높다는 것을 의미한다. 최 교수가 분석한 지역별 생산 유발 효과 또한 자동차엔진 및 부품 산업의 경우는 광주가 1위로, 전국적으로 효과 가 가장 큰 것으로 나타났다. 결국 광주 시에 자동차산업 클러스터를 구축하는 것이 다른 지역과의 동반 성장 측면에 서 가장 유리하다는 분석이 가능하다. 하지만 광주와 전북의 경우 완성차의 특화지역인데도 자동차 부품산업은 특화 되지 못해 생산의 효율화와 차별화가 극

대화되지 못하고 있다. 따라서 호남 지역 자동차 클러스터의 경쟁력과 생산 효율성 을 증대시키기 위해서는 지역 특성에 맞 는 자동차 부품산업의 육성이 필요하다. 물론 이는 광주시도 잘 알고 있는 바다. 문제는 광주시의 최대 역점사업인 ‘자동차 100만대 생산기지 조성사업’ (676억 원)이 최근 공개된 막판 정부예 산안에 한 푼도 반영되지 않았다는 점 이다. 빛그린국가산단과 진곡산단 등 에 전환경자동차 부품산업 클러스터를 구축하는 프로젝트도 기획재정부에서 예산이 삭감된 바 있다. 이는 예비타당성 조사가 아직 마무 리되지 않는 등 국회 지원 절치의 미미 행 때문이긴 하지만 이달 말 결과가 나 오면 국회 심의 과정에서 예산이 추가 될 수 있도록 광주시의 분발과 노력이 절실하다. 이 과정에서 ‘광주가 자동차 부품 클러스터 최적지’라는 연구 결과 는 광주시가 예산 지원을 요구하는 좋 은 근거 자료가 될 수 있을 것이다.

법조칼럼



나 상 아
광주지방법원 판사

가만히 생각해보면 말을 덧붙이지게 잘하는 사람을 보며 ‘나도 저렇게 말을 잘 하고 싶다’고 부러워해 본 적이 있어도, 다른 사람의 이야기를 잘 들어주는 사람 을 선망한 적은 없는 것 같다. 잘 들어주는 것은 특별한 기술이 없어도 누구나 할 수 있는 것으로 쉽게 생각했기 때문일까? 그러나 실전에 들어가 보면 말을 잘하는 것만큼, 어쩌면 그보다 훨씬 더, 잘 들어 주는 것은 어려운 일이다. 일반적인 대화에서 상대방의 진심을 이끌어내는 경청의 올바른 자세는 ‘내가 당신의 이야기를 잘 듣고 있다’는 것을 보여 주는 의미에서 가볍게 고개를 끄덕이 는 몸짓을 한다거나 표정 등으로 당신의 이야기에 공감하고 있음을 나타내주는

경청

것이다. 그러나 법정에서는 위와 같은 경 청의 자세를 그대로 실천하는 것이 그리 단순한 문제만은 아니다. 형사재판의 경우, 아무런 물음 범죄를 저지른 피고인이라도 최후진술 단계에서 의기소침한 물결로 합들고 어려운 일들 로 절절된 자신의 인생역정을 이야기하 고, 자신 때문에 고통받고 있는 불쌍한 노 모와 자식들에 대한 걱정을 쏟아놓으며, 그때 마침 방청석에 앉아 있는 가족들 중 누군가가 오열해버리기까지 한다면, 판 사도 인간인 바에야 ‘죄가 많지 사람이 미 우냐’며 울컥하지 않을 수 없다. 그러나 만약 그 피고인에게 선전의 여 지가 없는 경우에, 판사가 공감의 표시로 고개를 끄덕인다거나 ‘당신 참 안됐소, 내 마음도 아프다’라는 의미가 담긴 표정 을 짓는다면 괜히 피고인에게 헛된 희망 만을 심어줄 수도 있지 않을까? 또한, 그 것이 방청석에 앉아서 재판을 지켜보고 있을지도 모르는 피해자의 상처를 건드 리고 분노를 자극하는 일이 되지 않는 을까? 그렇다고 피고인이 자백하고 반성하 며 참회의 이야기를 하는데 목척처럼 무 표정하게 앉아 있는 것이 맞는지도 의문 이다.

이처럼 형사재판에서 피고인의 진술을 경청하는 자세가 어떠해야 하는지는 어 려운 문제이다. 민사재판에서의 경청도 어렵기는 마찬 가지다. 원고와 피고라는 대립하는 당사 자가 있는 민사재판에서, 공정하게 재판 을 진행해야 하는 판사가 어느 한 당사자 의 진술에만 고개를 끄덕인다거나 공감 의 표현을 하는 경우 반대 당사자로 하여 금 불공정한 재판을 받고 있는 것이 아닌 가 하는 의심을 불러일으킬 수도 있기 때 문이다. 실제로 당사자들은 판사가 아무 런 의미를 두지 않고 무의식적으로 지은 미소나 고개의 끄덕임 등을 자신의 소스 로 암시한 행동으로 지레짐작하는 경우 도 있다고 한다. 지금까지 이야기한 것은 당사자들에게 보여지는 법정에서의 경청의 자세에 대 한 판사들의 많은 고민들 중 하나일 뿐이 다. ‘상대방의 이야기를 귀 기울여 듣는 다’는 본래 의미에서의 ‘경청’은 여태까 지 법정에서 실현되어 왔고 앞으로 그 러할 것이다. 하지만 한정된 시간에 많은 사건을 처 리해야 하는 시간적 제약과 기억력의 한 계 때문에 판사가 법정에서 ‘보다 더 자세

한 이야기는 글로 써서 제출하세요’라고 말하는 경우가 왕왕 있는데, 당사자들은 판사가 과연 그렇게 제출된 글들을 모두 읽어보는지 의심을 갖고 있는 것 같다. 당 사자들이 제출한 서면에 가끔 ‘판사님께 서 과연 이 글을 읽으실지 알 수 없으 나~’ 등의 표현이 보이니 말이다. 그러나 어떤 서면의 글과 법정에서의 진술 속에 사건의 핵심 요소가 숨겨져 있 을지 알 수 없으니, 판사는 그러한 글과 진술의 하나라도 허투루 보고 들을 수 없 다. ‘과연 이 글을 읽어보거나 할까’라는 걱정은 접어둬도 되겠다. 우리나라처럼 혈연, 지연, 학연 등이 재 판의 결론에 영향을 미치는 것이 아니냐 는 의혹의 눈초리가 강한 곳에서는 법정 에서의 사소한 자세와 표정까지도 신경 을 쓰지 않을 수 없다. 그렇다고 재판 때 마다 그러한 자세와 표정을 일일이 의식 하는 것도 쉬운 일만은 아니다. 내가 의식 하지 않은 채로 하는 모든 행동이 이치에 어긋나지 않는 경지에 이르려면 어느 정 도의 연륜과 노력이 쌓여야 하는 것일까? 오늘도 고민하고 노력하며 당사자들의 넓은 이해와 아량을 구하는 수밖에 뾰족 한 도리가 없다.

기 고

전남대병원 권역외상센터 개소에 즈음하여



김 윤 하
전남대병원 진료처장

하루도 바람 잘날 없는 세상, 사건 사고 는 끊임없이 일어나고, 자연히 인명피해 소식은 하루도 빠짐없이 언론에 보도된 다. 며칠 전 육군 신병 수류탄 투척 사고, 아들의 교체를 반대하던 60대 여성이 아 들의 여자친구와 다툼 끝에 흉기를 휘두 른 사건, 중국에서 한국공무원 연수여행 중 발생한 대형 교통사고 등 크고 작은 외 상으로 인한 환자들을 주위에서 쉽게 접 할 수 있다. 외상은 크게는 아까운 인명을 앗아가고, 생명에는 지장이 없을지라도 평생 아픔을 간직하며 살아야 하는 고통 을 안겨준다. 이런 안타까운 상황을 접할 때마다 의료인으로서 자괴감에 빠지기도 한다.

외상이란 ‘사고나 폭력 등 갑작스럽게 일어난 일로 인한 조직이나 장기의 손상’ 을 말한다. 소말리아 해적으로부터 총 4 발을 맞고도 살아 돌아온 아넌만의 영웅 ‘석해군 선장 사건’의 치료과정을 통해 우 리나라 중증 외상환자를 치료하는 데 많 은 문제가 있음을 정부가 인식해 이에 대 한 지원이 시작되었다. ‘골든타임’이란 병원에서 생과 사를 오 가는 환자의 목숨을 다루는 시간을 의미 하며 통상 심장지 기간 4분 이내에 심장 순환으로 돌아오지 않을 경우 뇌손상이 진행되고, 7분이 넘어갈 경우 뇌손상이 심각할 것으로 알려져 있다. 중증외상 환자의 생사가 결정되는 골 드타임은 응급 외상 환자의 경우 1시간, 뇌졸중 발병환자의 경우 3시간으로 사고 발생 후 피해를 최소화하고 치료 후 효과 가 가장 좋은 시간을 뜻하는 의학 용어다. ‘골든타임’ 그 시간 안에 응급치료를 해야 살아 날 가능성이 높아지기에 그 시간이 귀하고 소중하다. 이에 대한 준비 치료시 설이 권역외상센터이다. 권역외상센터는 365일 24시간 교통사 고, 추락 등에 의한 다발성 골절·출혈 등

을 동반한 중증외상환자에 대해 병원도 착 즉시 응급수술이 가능하고 최적의 치 료를 제공할 수 있는 시설·장비·인력을 갖춘 외상전용 치료센터를 말한다. 24시 간 응급수술 준비체계 운영, 전문 중환자 병상 가동 등 중증외상환자에 대한 신속 하고 집중적인 치료 제공, 외상치료 전문 인력 양성, 외상분야 연구 생산 등의 주요 임무를 담당한다. 더불어, 전남대병원 외상외상센터가 개소한다. 전남대병원 권역외상센터는 2 년간의 병원 8동 증축과 개보수를 통해 외상 환자들의 병원 전 처치에서부터 급 성기 치료, 응급 수술 및 중환자실 진료에 이르기까지의 모든 과정이 충분히 이루 어지도록 최대한의 근접성을 갖춘 윈스 톨 외상시스템을 구축했다. 뿐만 아니라, 재활치료 및 사회 복귀를 위한 프로그램 을 마련을 통해 한국형 외상진료체계가 더욱 튼튼히 자리를 잡을 수 있도록 앞으 로 노력할 것이다. 최근 5년간(2010년~2014년) 전남대병 원의 중증외상환자 수는 2528명으로 집 계됐으며, 이 같은 수치에서 보듯 전남대 병원 전국에서 가장 많은 중증외상환

자를 치료하는 병원으로 꼽히고 있다. 또 한 2010년 413명에서 2014년 537명으로 5 년새 30%가 증가한 것으로 나타났다. 사 고원인별로는 교통사고가 21%로 가장 많았으며, 하루 중에는 오후 5시부터 밤 9 시 사이의 환자가 29%로 가장 많이 발생 하는 것으로 집계됐다. 이렇듯 중증환자가 자주 발생하는 지 역에서 전남대병원의 권역외상센터 운영 은 매우 반가운 소식이다. 그간 전남대병원은 지역거점병원으로 응급의료센터, 심뇌혈관센터 등을 통해 외상 수많은 응급환자를 치료해 왔지만 앞으 로 좀 더 체계적이고 집중적인 외상 환자 전문치료기관 역할을 특목히 할 것으로 기대된다. 향후 정부가 국민의 생명보호 를 위한 장기적인 계획을 가지고 지속적 인 노력을 기울인다면 외상환자 예방가 능 사망률 10% 이내의 기적을 전남대병 원 권역외상센터가 만들어 갈 것이다. 아울러 전남대병원은 본연의 업무인 진료, 연구, 교육에 더욱 매진하면서 전 국 최고 수준의 의뢰서비스로 건강한 지 역사회를 조성하는 데 앞장설 것들 다짐 한다.

無 等 鼓

최근 뉴스에 가장 많이 등장하는 단 어는 ‘레스보스’(Lesbos) 섬이다. 시리 아 난민 수천 명이 매일 터기를 거쳐 그 리스 레스보스 섬으로 몰려들면서 연 일 익사 사고가 발생하기 때문이다. 20 일에도 레스보스 바다에서 난민선이 침몰해 20여 명이 실종됐다. 그리스 해 안경비대는 예게해 레스보스 섬 부근 에서 침몰한 난민선 실종자 26명을 찾 기 위한 수색 활동을 벌이고 있다. 난민 들의 처참한 상황, 특히 사망자 중에 향 상 서너 살 아이들 이 포함돼 있다는 사실이 우리를 슬프 게 한다. 레스보스는 면적 약 2100km로 그리 스에서 세 번째로 큰 섬이자 예게해 최 대 섬으로, 제주도(1847km) 보다 다소 큰 섬이다. 현재는 뜻하지 않게 난민촌 이 됐지만 레스보스는 여성동성애자 를 뜻하는 ‘레즈비언’(Lesbian)이라는 말 을 탄생시킨 신화 속 섬이다. 그리스 신화에 가끔 등장하는 여류 시인 사포(sappho)가 있는데, 그의 고향이 레스보스다. 사포는 소녀들을 모 이 예술 활동을 벌였는데, 여기에서 레 즈비언이라는 말이 생겼다. 레즈비언 의 원뜻은 레스보스의 여인이라는 의

미다. 이 단어의 의미가 확장돼 여성동 성애자로 쓰이게 됐다. 또 다른 신화로는 그리스 최고의 가 수인 오르페우스를 들 수 있다. 그는 부 인을 잃고 떠돌던 중, 자신에게 구애를 하는 여인들을 거부하다가 트리키아에 서 디오니소스 광신도 여성들에게 찢 겨 죽임을 당했다. 찢긴 신체 중 오르페 우스의 머리와 그가 연주하던 리라(악 기)가 강물을 타고 흘러 도착한 곳이 레스보스 섬 해안이다. 그곳 주민들은 그를 낚치 오르페우 스의 머리를 묻어 주었고, 뮤즈들은 그의 리라를 할 별자리에 안치했는데, 이것이 거문고 자리이다. 신화의 섬 레스보스는 시리아 난민 들에게 목숨을 걸어야 하는 곳이다. 조그만 고무보트에 수십 명이 다다라 막 불어 바다를 건너는 탓에 여든 아 이 할 것 없이 연일 익사자가 발생하 다고 한다. 불어오는 난민들이 부담스럽겠지만 수백 킬로미터를 떠내려 온 오르페우 스의 사체를 수습했던 그리스의 운정 을 다시 보여 주길 바란다. /채희중 사회2부장 chae@

난민촌 레스보스

光 州 日 報		The Kwangju Ilbo	
사장·발행·편집·인쇄인 김汝松 주필 李洪載 편집국장 程厚植			
1952년 4월 20일 創社 1980년 11월 29일 등록번호 광주가11(일간)		광주광역시 동구 금남로 238 (우편번호 61482)	
대표전화 222-8111·2200-551(지사·지국(구독신청·배달안내))		광고문의 062-227-9600	
편집국안내 (대표 FAX 222-4918)	경 제 부 2200-632 (F A X 222-8005)	문화사업국 2200-541 (F A X 222-0195)	
편 집 부 2200-649	문화생활부 2200-661	광고마케팅국 227-9600	독자서비스국 2200-551
정 치 부 2200-642	여론매체부 2200-696	<F A X 227-9500>	(F A X 227-9500)
(대표 FAX 222-4918)	체 육 부 2200-697	디 자 인 실 2200-536	서 울 지 사 02-773-9331
사 회 부 2200-663	사 진 부 2200-693	프로젝트팀 2200-555	(F A X 02-773-9335)
(대표 FAX 222-4267)	조 사 부 2200-571	※구독료 월정 10,000원 1부 500원	
본지는 신문윤리강령 및 그 실천요강을 준수합니다			

독자투고·기고 환영합니다

독자투고·기고를 기다립니다. 주변의 작은 이야기들, 생활의 경험, 불편 사항 등을 보내주세요. 채택된 원고는 고료를 지급합니다. 원고를 보내실 때 는 이름, 주소, 전화번호를 함께 적어 주십시오. 501-710 광주시 동구 금남로 238 광주일보 오피니언 담당자 전화 062-2200-696 /팩스 062-222-4918 /e메일 opinion@kwangju.co.kr