월요광장



김 하림 조선대 중국어문화학과 교수

'2015년 디자인비엔날레'가 막을 내렸 다. 이번 디자인비엔날레는 주제나 구성ㆍ 운영·향후 미치는 영향 등에서 성과가 매 우 컸다는 긍정적 평가가 있었다. 지역 언 론이나 문화예술계·산업계 모두 한 목소 리였다. 10월 15일에 개막해서 11월 13일 까지 한 달간 개최된 이번 디자인비엔날 레는 여러 면에서 지역은 물론 우리나라 의 문화계·산업계에 던지는 의미가 크다.

이번 비엔날레는 예산도 이전에 비해 절반 이하로 줄었고, 개최하는 주체도 바 뀌어서 사실 시간과 예산이 무척 어려운 상황이었다. 그러나 이런 객관적 조건의 불리를 주관적 열정과 의지 및 지혜로 극

디자인비엔날레가 던져 준 의미

복한 점은 지역의 메가 이벤트에 대한 반 성과 새로운 의미를 던져 준다.

'디자인과 더불어 신명'이라는 이번 디 자인비엔날레 주제는 결국 인간과 디자 인이라는 핵심적 질문을 던지는 것이라 할 수 있다. 이미 알려진 내용이지만, 네 개의 테마를 살펴보면 흥미로운 점들이 드러난다. 첫 번째 주제는 동서 가치융합 의 신명을 키워드로 하는 '광주 지역 브랜 드 업그레이드'(Gwang Ju Branding)였 다. 두 번째는 '유쾌한 디자인 나눔'을 키 워드로 세미나·담론·발표·파티가 함께 하는, 전문가만이 아닌 대중들의 디자인 에 대한 인사와 이해의 대전환을 꾀하는 '디자인콘서트'와 '광주문화디자인샵'. 세 번째는 지속불가능의 시대에서 지속 가능한 시대로의 전환을 위한 '지속가능 한 미래'를 주제로 국내외 대학과 기업의 협업을 통한 디자인을 소개하고 창의 혁 신 디자인 사례가 함께 구성되는 '디자인 R&D'였다. 네 번째는 '한중일 문화 가 치'를 키워드로 동아시아의 디자인 그루 가 큐레이터로 참여하는 '아시아 디자인 허브'(Asia Design Hub).

여기에서 우리는 '광주-아시아-세계'를 잇는 하나의 고리를 추출하고자 노력했고, 그것이 어떻게 가능할 수 있는 가를 파악 할 수 있다. 지역의 고민과 문제를 담은 문 화예술의 발신이 아시아와 세계에서 소통 되며 수신되는 사례를 창조했기 때문이다. 흔히 사용하는 글로컬(세방화)의 하나의 전범을 창안하고자 시도한 것이다. 세계적 으로 유명한 작가가 광주에 오는 것이 중 요한 것이 아니라, 광주의 고민·문제·지향 성을 함께 해결하고자 시도하는 것이 중요 한 것이라는 점을 이번 디자인비엔날레는 시도했고, 이를 성공적으로 수행한 것이 다. 이러한 사고와 행위, 즉 '세계적으로 고 민하고 지역적으로 실천하는'(Think Globally, Act Locally) 것이 광주가 앞 으로 견지해야 할 방향이라고 여겨진다.

특히 지역의 산업체와의 연결고리를 마련하고, 지역의 대중들이 주체적으로 참여할 수 있는 개방적이고 실험적인 시 도는 높이 평가된다. 문화예술이 궁극적 으로 인간의 정신적, 물질적 삶을 어떻게 풍요롭게 만들 수 있는가를 흥미롭게 제 기한 점도 의미가 크다. 전시에서 보여 준 한국을 대표하는 디자인 중 하나인 '슬리 퍼'는 사실 가정에서, 심지어 요새는 길거 리에서도 흔하게 '끌고' 다니는 하찮은 신 발이지만, 그것이 우리들에게 가져다 준 편의성은 묻혀 왔던 것이다. 우리의 구체 적 일상에 디자인이 어떻게 결합되어 있 고 기여하고 있는가를 잘 보여 준 케이스 라고 할 수 있다.

이번 디자인비엔날레의 경험과 시도를 내년의 비엔날레나 며칠 전 개관한 '아시 아문화전당'도 활용할 수 있어야 할 것이 다. 예산 타령, 인력 타령은 그동안 많이 들어왔다. 지역의 현실을 감안할 때 무리 한 면도 적지 않다. 그저 그러한 기획, 유 명 인사들의 '먹튀'에 그치고 마는 전시에 대해서는 이제 식상해 있다.

밀라노를 세계적 도시로 키운 열정·의 지·지혜가 광주에 없다고 말할 수는 없을 것이다. 이를 어떻게 끌어내고 결합할 것 인가가 중요하다. 이는 관행적이고 구태 의연한 리더십에서는 나오지 않는다. 변 화와 도약이 우리 지역에 주어진 명제라 면, 이제 '세계적 고민과 지역적 실천'이 라는 사고와 자세로 나아가야 한다.

법조칼럼

화해 · 평화를 회복하는 법



전 진 우 광주지법 해남지원 판사

"이제 그만 이 자리에서 화해하시면 어 떨까요?" 필자가 법정에서 종종 당사자 들을 바라보며 진지하게 하는 말이다.

보통 '화해'라고 하면 친구와 사소한 일 로 싸우고 밤새 고민하다가 다음날 아침 손을 내밀며 '화해하자'라고 말했던 기억 을 떠올릴 것이다.

화해는 이러한 일반적인 뜻과 함께 법적 으로는 '당사자가 상호 양보하여 분쟁을 끝 낼 것을 약정하는 것 '이라는 의미가 있다. 소송 중에도 다투고 있던 권리관계에 대하 여 양 당사자가 조금씩 양보하여 합의를 이 뤄낸 후 그 내용을 조서에 기재하면 소송은 판결에 의하지 않고 화해로 종결된다.

대부분 당사자는 법원이 판결로 결론 을 내려주기를 기대한다. 많은 경우에 그 렇게 하는 것이 타당하지만 화해를 통한 해결이 당사자들에게 더 유익한 경우도 많다. 재판을 하면서 보게 되는 몇 사례를 말해 보려 한다.

첫째, 원고는 전복양식장을 하는 피고 에게 몇 년 전부터 사료를 외상으로 공급 해 왔다. 그런데 태풍이 몰려와 전복의 반 이 죽었다. 피고는 대금을 마련할 수 없었 고 원고는 소송을 제기했다. 피고는 내년 여름이면 남은 전복을 키워 팔아 돈을 마 련할 수 있으니 시간을 달라고 한다. 이런

경우 판결의 결론은 분명하다.

그러나 원고는 판결을 받아도 피고의 재 산을 찾아 경매해야 돈을 받을 수 있는데, 피고의 전복양식장을 경매에 부쳐 버리면 피고는 더 이상 돈을 벌 길이 막히고 원고 는 경매에서 받은 돈 이상을 받을 수 없게 된다. 이런 경우에 원고가 변제기를 연장 해 주거나 분납 기회를 주는 방식으로 화 해를 하면 분쟁은 일찍 종결되고 피고가 전복을 잘 키워서 돈을 갚게 되면 원고는 번거롭지 않게 돈을 받을 수 있다. 피고가 화해조항에 따라 돈을 갚지 않으면 화해조 서를 가지고 바로 강제집행을 하면 된다.

둘째, 원고는 A라는 사람을 통해 피고 와 거래를 했고 돈도 보냈다. 그런데 피고 는 A에게 다른 일을 시키며 피고 이름을 쓰게 했을 뿐 원고와의 거래는 시키지 않 았고 돈도 받지 않았다고 한다. 피고가 그 거래에 따른 책임을 져야 하는지 판단하 려면 거래과정을 면밀히 살펴야 한다. 그 런데 그 과정을 다 알고 있는 A는 잠적했 고 객관적인 증거는 없다. 증거를 찾아 재 판을 하려면 시간도 오래 걸리고 결과가 어찌 될지 예측하기도 어렵다. 판결이 나 오면 한쪽은 전부 승소하고 다른 쪽은 전 부 패소할 수밖에 없어 원고와 피고 모두 불안하다. 이런 경우에 관점을 바꿔 원고 는 확인을 충분히 하지 않은 책임을 인정 하고 피고는 A를 잘 감독하지 않은 책임 을 인정해서 손해를 분담하기로 화해하 면 원고와 피고 모두 분쟁을 일찍 끝내고 전부 패소할 위험을 덜 수 있다.

셋째, 건축업자 원고가 피고의 부탁을 받고 1억 원에 공사를 하기로 했다. 공사 중 피고가 몇 가지 공사를 더 해달라고 하 면서 대금은 들어간 비용에 이익을 더해 서 적절히 주겠다고 했고 원고는 추가공 사를 했다. 원고는 공사 후 추가공사대금 으로 2천만 원을 달라고 했고 피고는 1천 만 원이면 충분하다고 따졌다. 원고는 결 국 소송을 제기한다. 판결을 하려면 공사 에 들어간 적정 비용이 얼마인지를 알기 위해 감정을 해야 한다. 감정을 하려면 수 백만 원이 필요한데 그 돈은 원고가 일단 내야 한다. 원고는 판결 결과에 따라 피고 로부터 감정비를 전부 또는 일부 받을 수 있지만 수개월의 시간이 더 걸린다. 이럴 때 양 당사자가 서로 양보해서 화해를 하 면 원고는 돈을 빨리 받을 수 있고 양 당 사자 모두 시간과 비용을 아낄 수 있다.

이와 같이 화해가 유익한 상황들이 있 기에 판사는 화해 방안을 고민해서 화해 를 권한다. 당사자들이 동의하지 않으면 화해가 될 수 없기에 판사는 법정에서 진 지하게 설득하기도 하고 화해권고결정문 을 만들어 보내기도 한다.

필자는 화해를 권하면서 앞서 본 화해 의 유익과 함께 한 가지 더 소망하는 것이 있다. 바로 평화를 회복하는 역할을 하는 것이다. 소송이 제기되어 법정에 나온 사 람들은 이전에는 평화로운 관계에 있었 고 그래서 거래도 해 왔다. 그러다가 어떤 이유로 분쟁이 발생해서 평화가 깨진 상 태로, 때로는 매우 적대적인 상태가 되어 법원을 찾는다. 판결이 분쟁을 일단 끝내 는 길은 될 수 있지만 평화를 회복하기에 는 좀 부족한 경우가 많다.

하지만, 양측이 조금씩 양보하고 분쟁 을 일찍 종결하게 되면 분쟁이 끝나는 것 을 넘어서 평화가 회복될 가능성이 커진 다. 채무자는 열심히 일을 해서 돈을 나눠 갚고, 채권자는 이런 채무자를 믿고 다시 거래를 할 수도 있다. 일을 하다가 생긴 손해를 서로에게 지우려 하던 회사들은 손해를 분담하기로 하고 다시 거래할 수 도 있다. 줘야 할 돈이 얼마인지를 놓고 다투던 사람들은 일찍 소송을 끝내고 대 화와 양보의 기억을 떠올리며 다시 거래 할 수도 있다. 이러한 평화의 회복을 기대 하며 필자는 화해를 권한다. 화해를 통해 법원이 분쟁을 끝내는 것을 넘어서 평화 를 회복하는 역할을 더 많이 할 수 있게 되길 소망한다.

기 고

대한민국의 든든한 조력자 투르크메니스탄



엘다르 라술로브 성균관대 정치외교학과 박사과정

투르크메니스탄은 구 소련 국가들 중 상당한 양의 석유와 가스를 보유한 자원 부국 중 하나이며 가스 매장량은 세계 3 위, 생산량은 세계 5위인 천연자원으로 세계의 집중 관심을 받고 있는 나라이다.

투르크메니스탄과 한국은 1992년 2월 7일 정식 수교를 맺었으며 2007년 6월에 는 주 투르크메니스탄 대한민국 대사관 을 개설한 바 있다. 정식 수교를 맺은 이 래 양국은 꾸준히 다방면에서 협력관계 를 강화하며 긴밀한 관계를 지속해 오고

오늘날 아슈하바트로 대변되는 투르크 메니스탄의 외교 정책과 대외 경제 활동 의 전략적 방향은 동남아시아 국가 연합 (ASEAN)의 회원국들과의 관계 발전에 초점을 맞추고 있다. 물론 그 중 대한민국 은 중요 파트너 국으로서 거대한 잠재력

과 기회를 가진 나라로 중요한 위치를 차 지하고 있다.

또한, 투르크메니스탄은 위치적 이점 으로 인해 주변국들과 연계해 카스피해 에서부터 흑해와 발트해까지 동서와 남 북으로 이어지는 거대한 물류 네트워크 조성이 가능하다. 이는 아시아 태평양 지 역에서부터 중앙아시아를 거쳐 유럽과 중동시장으로 이어지는 최적의 경로가 된다. 이것은 박근혜 대통령의 유라시아 이니셔티브(Eurasia Initiative), 즉 대 한민국의 부산에서 유럽까지 철도망을 연결해 유라시아를 포괄하는 운송로와 에너지 네트워크 구축해 유라시아 대륙 과 경제관계를 강화해 나가자는 주장과 도 잘 부합된다고 볼 수 있다.

이러한 맥락에서 운송 분야에서의 양 국간 긴밀한 협력은 다양한 분야들에서 큰 잠재력이 있을 뿐만 아니라 가까운 미 래에 투르크메니스탄과 한국의 양자 관 계의 우선 순위 사업이 될 것으로 보인다.

현재 투르크메니스탄에서는 현대엔지 니어링, LG상사, 삼성, 대우인터내셔널, 기아 자동차와 같은 한국의 굴지의 기업 들이 다양한 분야에서 성공적으로 기업 활동을 이어가고 있다. 이중 제2의 수도 투르크멘바쉬 도시의 정유공장을 LG상 사와 현대엔지니어링이 설비 현대화 사

업 프로젝트를 수주해 착공에 들어갔다. 또한, 투르크멘바시 정유공장 현대화

프로젝트의 일환으로 조성될 가스 화학 단지는 최대 50억m3의 천연가스를 처리 할 수 있도록 설계되었으며 연간 38만 6000t의 폴리에틸렌과 8만1000t의 폴리 프로필렌을 생산하게 되며 34억 3200만 달러 이상의 가치를 지니게 된다.

오늘날 한국·투르크의 교역량은 2008 년 기준 2254만 달러에서 2014년 1억9314 만 달러로 급격히 증가하고 있으며 향후 양국간 교역량은 더욱 늘어날 것으로 예 상된다. 현재 투르크메니스탄의 대한민 국 대 주요 수입 품목은 자동차를 비롯한 수송 기계, 철강 및 금속제품, 건설용 기 계, 정보통신기기이며 대한민국의 투르 크메니스탄 수입 품목은 섬유 및 면사 제 품이다.

또 하나 주목할 것은 투르크메니스탄 내에서 한국산 자동차의 인기가 급증하 고 있다는 점이다. 현재 투르크메니스탄 에서 국가가 운영하고 있는 대중 교통의 절반 이상이 한국산 버스와 자동차 들로 운행되고 있다. 이 부분은 양국의 협력의 높은 성공가능성을 보여주는 좋은 예라 할 수 있음과 동시에 아슈하바트가 장기 적으로 한국과의 협력을 계속해 나갈 것 이라는 의지를 보여주는 예이기도 하다.

한-투르크 양국은 경제적 협력뿐만 아 니라 문화, 예술, 과학적 분야의 전문가 교류와 학술회의 등을 통해 문화적 인도 주의적 관계를 확장해 나가고 있다. 또한 한국국제협력단(KOICA)의 투르크메니 스탄 교육기관과 사회프로그램 봉사활동 등으로 돈독한 관계발전에 밑바탕이 되 고 있으며 선진의 한국 기술을 배우기 위 해 한국 대학으로 유학을 떠나는 이들도 점차 늘고 있다.

이렇듯 작년 6월 박근혜 대통령의 투르 크메니스탄 국빈방문과 올해 4월 베르디 무하메도프 대통령 국빈방한은 짧은 기 간 동안 가진 두 번의 양국 정상들의 만남 은 이전과는 사뭇 다른 새로운 움직임을 일게 하고 있다.

한국에게 투르크메니스탄은 에너지 자 원적인 면에서나 유라시아티브의 경유국 으로서 매우 중요한 의미가 있으며 투르 크메니스탄 또한 한국은 국가 기관 산업 발전 측면에서나 경제적인 측면에서 중 요한 의미가 있다. 박근혜 정부의 유라시 아 이니셔티브를 적극 지지하는 투르크 메니스탄과 이를 구체화할 다양한 차원 의 양국 협력은 그야말로 대한민국이 꿈 꾸는 더 큰 대한민국의 밑그림임과 동시 에 또 다른 형제국이 될 투르크메니스탄 을 볼 수 있을 것이다.

社 說

'자동차 100만대 생산' 꿈 기필코 이루자

'자동차 100만 대 생산기지 조성'은 단순히 자동차 몇십만 대를 늘리는 사 업이 아니다. 청년 일자리 창출의 바탕 이 될 중요한 사업이며 광주의 미래 먹 을거리가 여기에 달려 있다. 광주가 경 제적 소외, 정치적 소외에서 벗어날 수 있는 좋은 기회이기도 하다. 광주시를 비롯해 광주상공회의소 그리고 광주 경실련 등 시민단체까지 나서서 이 사 업에 대한 정부의 지원을 호소하는 까 닭이 바로 여기에 있다.

광주는 자동차산업과 관련한 충분한 인프라를 갖추고 있다. 1996년 아세아 자동차공장이 들어서면서 자동차 생산 의 기반이 마련됐다. 뒤를 이은 기아자 동차 광주공장은 전국 최고의 노동 생 산성을 지난 공장으로 발전하는 등 광 주의 자동차 산업 인프라는 어느 도시 에 비해 뒤떨어지지 않는다.

광주 미래 먹을거리 결정

광주의 자동차산업은 광주 전체 부 가가치의 40%를 차지할 정도로 비중 이 크다. 따라서 광주시는 '자동차 100 만 대 도시 조성'에 사활을 걸고 있다. 박근혜 대통령과 여당인 새누리당의 대선 공약이었다는 점도 희망을 포기 할 수 없게 만든다.

하지만 대통령 임기 3년이 지나도록 '감감 무소식'인 가운데 최근 기획재정 부에서 열린 예비타당성(이하 예타) 조 사 2차 점검회의에서 '보완' 결정이 내 려졌다. 또한 내년 2월로 다시 예타 점 검회의가 미뤄짐에 따라 내년도 국비 예산 확보에 비상이 걸렸다. 예타 통과 를 전제로 한 사업비 반영이 이뤄지지 않으면 광주의 미래 먹을거리를 결정 지을 '자동차 100만 대 생산도시 조성 사업' 착수는 또 다시 1년 뒤로 미뤄질 수밖에 없다.

자동차산업은 광주 경제의 중추다. 2013년 기준으로 14만8천 명이 자동차 관련 업종에 종사한다. 광주 전체 제조 업 고용의 23.6%다. 관련 매출 역시 11 조9천억 원으로 전체 제조업 매출의 40. 6%를 차지한다. 사실상 자동차가 도시 를 먹여 살리고 있다고 과언이 아니다. 그 중심에 연간 최대생산량 62만 대 수 준의 기아차 광주공장이 있다. 여기에 생산량 38만 대를 늘려 100만 대 생산 체제를 갖추자는 것이 광주의 꿈이다.

하지만 기업이 스스로 공장을 짓고, 생산량을 늘릴 수 있을 만한 구체적인 유인책이 있어야 한다. 윤장현 광주시 장이 내놓은 유인 카드는 '광주형 일자 리'다. 광주형 일자리의 핵심은 적정 임금(보통 임금 수준의 70~80%)을 받 는 일자리를 늘리자는 것이다. 기업은 적정 임금에 따라 경영 효율성을 높이 고, 근로자는 연봉 3천만~4천만 원대 의 중간수준 임금을 받는 대신 안정적 인 일자리를 보장받는 구조다. 이 아이 디어는 독일 볼프스부르크에서 얻었다

물론 광주형 일자리에 대해서 회의 적인 시선이 있는 것도 사실이다. 낮은 임금에서 출발하더라도 차후에 결국 기존 공장의 임금 수준에 맞추려 들 것 아니냐는 것이다. 따라서 광주형 일자 리를 적용할 새 공장은 반드시 기존 노 사협상이나 관행으로부터 자유로운 독 립법인 형태로 만들어야 한다는 지적 도 제기된다.

중앙정부 통 큰 지원 절실

어찌 됐든 그거야 차후의 일이고 우 선 당장 광주의 입장에선 중앙 정부의 지원만큼 절실한 게 없다. 완성차 업체 가 새로운 라인 증설을 결정할 때 가장 중요한 요인은 공장 부지의 매입과 인 프라 시설의 구축이기 때문이다. 중앙 정부의 지원 없이 이러한 시설을 마련 하는 것은 사실상 불가능하다.

윤 시장은 최근 국회와 정부 곳곳을 방문하며 지원을 호소했다. 청년 일자 리 문제가 광주에 국한된 것이 아닌 만 큼 국가 전체의 과제로 봐 달라는 입장 이다. 시는 여야 정치권의 공통 지원 의 지, 예타 통과 없이도 예산이 반영된 사 레 등을 근거로 예산 확보에 힘을 쏟고 있다. 현재 국회 예산결산 소위가 진행 중인 만큼 국비가 편성될 수 있도록 지 역 정치권은 물론 광주경제계, 시민들 까지 모두 힘을 합쳐 총력을 기울여야 할 것이다. '광주의 꿈'이 이뤄질 수 있 도록 우리 모두가 합심해야 한다.

無等鼓 🕠

인구 늘리기가 국가 현안이 된 지 오 래다. 흥미로운 것은 농업국가였던 조 선시대에도 인구 문제는 왕이 직접 챙 기는 중요한 시책이었다는 점이다.

농업에 필요한 것은 노동력이기 때 문에 당시에 아이를 많이 낳는 것을 장 려한 것은 당연했다. 의료 수준이 낙후 했던 조선시대에는 전염병이 창궐하면 인구의 3분의 1이 줄어드는 것은 예사 였다. 이 때문에 인구 늘리기는 국가 존립과 직결된 문제이기도 했다.

조선왕조실록에 따 르면 명종 때, 강원도 원주에 사는 양인 사 월이 아들 세쌍둥이

를 낳았고, 경상도 양산 사는 천인 명지 가 아들 네쌍둥이를 낳았다. 그런데 공 교롭게도 두 여인 모두 끼니조차 해결 이 어려울 정도로 가난했다.

당시 세쌍둥이 이상 출산하면 조정 이 쌀과 콩 10섬을 지급하는 것이 관례 였다. 그러나 수년 동안 흉년이 들어 조 정 창고 비축미가 거의 바닥이 난 상태 였다. 호조는 할 수 없이 여인들에게 쌀 한 가마를 줘 위로하자고 건의했다. 하 지만 보고를 받은 어린 왕은 "전례대로 쌀과 콩을 지불한다고 해서 국고가 당 장 바닥나는 것은 아니지 않는가"라며 10섬을 지급했다.

쌀과 콩 10섬이면 지금은 400만원 안 팎이지만 조선시대에는 어마어마한 액 수였다. 당시는 쌀 10섬이면 다랑논(산 골짝에 층층으로 된 좁고 긴 논) 열 마지 기(2000평·6611㎡)를 살 수 있었다.

명종이 쌀을 다산한 여인에게 지급 한 것은 노동인구 확보를 위해 정부가 백성에게 한 약속이었기 때문이다. 백 성과의 약속을 지킨 명종의 당시 나이 는 13세에 불과했다.

출산장려금

전국 지자체들이 6 년여 전부터 앞다퉈 출산장려금을 내놨 다. 순창군이 다섯째

출산부터는 1520만원을 주는 것을 비 롯해 다섯째나 여섯째 아이 출산부터 는 2000만원을 주는 곳도 생겼다.

문제는 재정이 어려워졌다는 이유로 출산장려금을 슬그머니 없앤 지자체들 이 늘고 있다는 것이다. 광주 동구는 셋 째 아이에 지급했던 1000만원을 없앴 으며, 인천은 아예 내년부터 출산장려 금 제도를 폐지한다. 지방정부라도 한 번 주민과 약속한 사안에 대해서는 어 린 명종이 그랬듯이 행정의 신뢰를 보 여 줘야 할 것이다.

/채희종 사회2부장 chae@

光则日報

사 회 부 2200-663

The Kwangju Ilbo

사장·발행·편집·인쇄인 金汝松 주필 李洪載 편집국장 程厚植 1952년 4월 20일 創社 1980년 11월 29일 등록번호 광주가 1(일간) 광주광역시 동구 금남로 238 (우편번호 61482)

대표전화 222-8111·2200-551〈지사·지국(구독신청·배달안내)〉 **광고문의 062-227-9600**

편집국안내 (대표 FAX 222-4918) 편 집 부 2200-649 문항생활부 2200-661 정 치 부 2200-642 여론매체부 2200-696 〈대표 FAX 222-4918〉

체 육 부 2200-697 사 진 부 2200-693 〈대표FAX 222-4267〉 조 사 부 2200-571

경영지원국 2200-515 문화사업국 2200-541 ⟨F A X 222-8005⟩ ⟨F A X 222-0195⟩ 광고마케팅국 227-9600 독자서비스국 2200-551 A X 227-9500> (F A X 227-9500) 디 자 인 실 2200-536 서 울 지 사 02-773-9331 프로젝트팀 2200-555 〈F A X 02-773-9335〉 ※구독료 월정 10,000원 1부 500원

본지는 신문윤리 강령 및 그 실천요강을 준수합니다