#### 월요광장



정봉남 순천 기적의도서관장

새벽을 달려 남도의 바닷가로 '해마 중'을 갔다. 꽁꽁 얼어 있는 어둠을 부드 럽게 밀어내고 우뚝 솟아오른 해는 믿음 직한 언약 같았다. 아픔과 차별과 눈물 을 거두고 온 세상에 사랑과 평화가 가득 하기를 빌었다. 어느 때보다 간절한 마 음으로 두 손을 모았다.

"앞으로 나는 내 자신에게 무엇을 언약 할 것인가. 포기함으로써 좌절할 것인 가. 저항함으로써 방어할 것인가. 도전함 으로써 비약할 것인가. 다만 확실한 것은 보다 험난한 길이 남아 있으리라는 예감 이다." 1973년 6월 3일 밤, 소설가 박경 리 선생은 '토지'의 서문에 이렇게 썼다. '토지' 1부를 쓰던 삼 년 동안의 심경을 밝히는 글이었다. 보다 험난한 길이 남아 있으리라는 것을 예감하고 그것을 응시 하는 사람의 마음이라니…. 새해 첫 마음

# 그 한 사람의 마음

의 자리에 떠오른 문장이 이러했다.

들려오는 소식들이 처절하다. 비정규 직, 꽃다운 청년의 죽음, 위험의 외주화, 노동의 파편화, 소외되는 사람들, 죽음 을 무릅쓴 일터, 우리들의 노동 조건…. 더 이상 죽지 않게 해 달라는 눈물의 호 소가 언제까지 이어져야 하나. 우리는 어 디로 가고 있는 것일까. 청년 노동자의 죽음을 두고 구조적 혁신과 진짜 짚어야 할 것들을 이야기하면서도 우리 모두는 이 깊은 슬픔과 분노에서 자유로울 수 없

어디서부터 길을 잃었는지 막막하고 무기력해지는 때, 어떻게 살아야 하는가 에 답하는 책들을 읽는다. 존재가 희망 이 되는 책들이 가까이 있어서 그나마 숨 통이 열린다. 2018년 많은 이들이 '올해 최고의 소설'로 꼽은 김탁환 작가의 '살 아야겠다'가 그랬다. 소설은 2015년 여 름의 메르스 사태를 환자와 가족의 관점 에서 이야기한다. 그리고 우리에게 세가 지 질문을 던진다. "산 사람은 어떻게 살 아야 하는가? 메르스 피해자의 고통에 대하여 우리는 무엇을 모르고 있는가? 아니, 안다고 착각하고 있는가? 마지막 남은 한 명의 메르스 환자로 분류된 김석 주가 고립감에 홀로 우는 밤, 그 한 사람 의 마음을 그려 본 적이 있는가?"

마지막 질문 앞에서 무너지듯 눈물이 났다. 그 한 사람의 마음이라니…. 고열보 다도, 구토보다도, 지구에 홀로 남은 듯 한 고독이 가장 두려웠다고 말하지 않는 가. 소설이 아니라면 세상과 격리된 채 바이러스 덩어리로 취급되었던 한 사내 의 울음을 우리는 외면하고 말았을 것이 다. 작가는 말한다. "삶과 죽음을 재수나 운(運)에 맡겨선 안 된다. 그 전염병에 안 걸렸기 때문에, 그 배를 타지 않았기 때문에, 내가 아직 살아 있다는 '행운'은 얼마나 허약하고 어리석은가."

우리가 분명 함께 건너온 시간인데 결 코 함께 겪어 온 일이 아닌 것들이 되어 버리는 현실들은 암담하다. 그럼에도 살 아야겠다고, 함께 살아야겠다고 소설은 외친다. 그렇다면 산 사람은 어떻게 살아 야 하는가. 가만히 있지 말고 질문하라 고. 그럼 내가 바뀌고, 그럼 세상도 바뀌 기 시작한다고…. 원인의 원인을 찾아 더 디지만 본질적인 질문을 던지는 소설가의 존재는 미더웠다. 따뜻하고 고마웠다.

"물고기 비늘에 바다가 스미는 것처럼 인간의 몸에는 자신이 살아가는 사회의 시간이 새겨집니다." 혐오, 차별, 고용 불안, 재난 같은 사회적 상처가 어떻게

우리 몸을 병들게 하는지를 밝히는 책, '아픔이 길이 되려면'을 쓴 김승섭 교수 의 말은 울림이 깊다. 재난은 기록되어 야 하고 고통의 원인을 함께 바라보아야 하는 이유다.

"아름다운 사회는 나와 직접적으로 관 계가 없는 타인의 고통에 대해 예민한 사 는 역사는 반복될 것이기 때문이다.

가'와 정혜신 작가의 '당신이 옳다' 역시 지금 우리 사회에 가장 절실한 질문들에 대한 대답이자 희망의 목소리다. 개인이 맞닥뜨린 위기에 함께 대응해 주고, 타 인의 슬픔에 깊게 공감하고 행동하는 공 동체의 힘이 그 어느 때보다 절실하다. 그 안에서 우리는 안전할 수 있고 서로에 게 연결됨으로써 건강하게 살아갈 수 있 다. 마음을 포개 주는 일은 조용히 '그 한 사람의 마음'을 그려 보는 일에서부터 시 작될 것이다.

### 기 고

# 더울수록 동물들이 작아진다



수의사·우치공원 동물진료 담당

추울수록 동물들(포유동물)이 커진다 는 말이 100년 넘게 정설로 받아들여지 고 있다. 이것을 '베르그만과 알렌의 법 칙'이라고 한다. 극지방으로 갈수록 몸 집은 커지지만, 반면에 말단 부위 즉 귀 나 코 같은 것은 몸에 비해 작아진다는 것이다. 북극곰은 같은 곰 계열의 말레 이곰이나 온대의 반달곰보다 3배 이상 크다. 북극여우나 북극토끼도 사막 여우 나 초원토끼보다 훨씬 크다. 반면 귀는 사막여우와 초원토끼가 그들에 비해 훨 씬 크다. 사슴도 북극사슴인 순록이나 엘 크가 우리나라의 노루나 꽃사슴보다 3~ 4배는 더 크다.

정확하게 밝혀진 건 아니지만 이론적 인 배경은 추운 지방에서 생존하려면 몸

이 커야 바깥으로 노출되는 체표 면적이 줄어든다는 것이다. 그래야 피부 주름도 많이 만들 수 있고 웅크렸을 때 몸 안쪽 으로 들어오는 면적도 커진다. 그뿐 아

해야 하고 털이 이중 삼중으로 발달해야 하기 때문에 그것들의 발달을 위해선 영 양분이 많은 육식 위주로 자주 섭취해야 하고 그러다 보니 자연스레 몸이 커진 것 이 아닐까 싶다. 사람의 경우를 보더라도 북방계 사람

니라 추운 지방 동물은 지방을 많이 비축

이 남방계보다 고기도 많이 먹고 몸도 더 큰 편이다. 우리 역시 동남아나 아프리 카 토착민들 보다 몸이 더 큼을 해외여행 을 하다 보면 금방 느낄 수 있다.

더운 지방에 살려면, 몸이 크면 아무 래도 행동도 부자연스럽게 되고 큰 몸을 숨길 수 있는 그늘을 찾는데도 한참이 걸 려야 하니 큰 동물이 살았더라도 멸종당 하기 쉬웠을 것이다. 더운 지방에 살던 공룡의 멸종 원인을 대부분 운석 충돌로 인한 급격한 지각 변동으로 보고 있지 만, 기후가 따뜻해 기생충이 창궐해 멸

종했다는 이론도 설득력을 얻고 있다. 만일 공룡이 냉혈 동물이 아닌 온혈 동

물이었다면 그렇게 털도 거의 없는 몸으 론 열대의 그 열기를 견뎌낼 수가 없었으 리라. 온혈 동물이었다면 적어도 지금의 하마처럼 늘 물속에 살아야 했으리라. 그 런데 냉혈 동물이라도 문제가 생긴다.

육식 공룡들은 엄청난 빠르기로 사냥 을 했어야 했는데 냉혈 동물들은 순간 폭 발적인 에너지를 낼 수는 있지만, 지속 성이 없기 때문에 지구 역사상 최고의 포 식자였던 티라노사우루스가 악어나 뱀 같은 냉혈한이었다고는 정황상 적절히 설명하기가 힘들어진다.

같은 더운 지방이라도 아프리카 사바 나 초원과 동남아시아의 밀림하고는 또 다르다. 사바나에선 우기와 건기가 있고 초원, 물, 사막, 숲 등이 혼재하기 때문에 큰 동물들도 나름대로 열을 잘 발산하며 살아 갈 수 있다.

아프리카의 기린은 높은 곳에서 서늘 한 공기를 호흡할 수 있고 코끼리와 하마 는 지구상 가장 덩치가 커도 물이나 진흙 속 생활에 완벽하게 적응해 살아갈 수 있 다. 뱀이나 육지거북 같은 파충류와 곤 충류는 오히려 더운 지역에서 보다 큰 덩 치와 맹독성을 자랑한다.

이 추운 곳 이론은 주로 포유류에만 적 용된다. 아무튼 적어도 포유류의 대부분 은 추울수록 더 커지고 기후가 더워질수 록 더 작아진다.

최근에도 영국의 한 과학자가 고립된 곳의 야생 산양을 20년째 조사했는데 그 들이 점점 작아지고 있다고 발표했다. 이 는 지구 온난화로 인해 비교적 짧은 기간 에 일어날 수 있는 현상 중에 한가지다.

온난화의 영향으로 오히려 더 환경이 좋아질 것 같은 파충류와 곤충들이 오히 려 그 수가 적어지고 감소하고 있다.

그럼 그걸 먹고 사는 상위 포식자도 긴 축으로 인해 연달아 몸이 작아질 수밖에 없다. 반면 또 다른 복병인 태고 적부터 잠복해 있던 고열 미생물은 갑자기 번성 해 양서류들과 벌들을 죽이고 있다.

영화 '2012'처럼 빙하가 녹아서 한꺼 번에 지구를 당장 쓸어 버리진 않더라도 우린 점점 더 작아질 것이고 곤충들은 사 라져갈 것이며 미생물은 더욱 강력해질 조짐이 지구 곳곳에서 현실로 드러나고 있다. "Cooling the earth!" 결코 남의 집 불구경이 아니라 당장 행동해야 우리 에 닥친 현실인 것이다.

람들이 살아가는 사회, 그래서 열심히 정 직하게 살아온 사람들이 자신의 자존을 지킬 수 없을 때 그 좌절에 함께 분노하 고 행동할 수 있는 사회라고 생각해요." 각자도생의 사회, 운에 맡겨지는 삶에서 우리가 안녕할 수 없다는 것은 자명하 다. 기록되지 않은 재난과 기억하지 않

엄기호 작가의 '고통은 나눌 수 있는

### 社說

### 광주시 그토록 정보 공개 꺼리는 이유 뭔가

광주시가 시민들의 정보 공개 청구에 '비공개' 처리하거나 일부만 공개하는 사 례가 매년 크게 늘고 있는 것으로 나타났 다. 이로 인해 시민의 알 권리 보장과 행 정 참여 유도라는 정보 공개 제도의 기본 취지에 역행하고 있다는 지적이다. 특히 비공개 결정이 내려지는 경우 청구인이 이의 신청이나 행정 심판, 행정 소송 등 을 제기할 수 있지만 수개월 이상 걸리기 때문에 스스로 포기하는 경우가 대부분 이라고 한다.

광주시에 접수된 정보 공개 청구 가운 데 비공개된 사례는 2014년 18건에서 2015년 20건, 2016년 32건, 2017년 45 건, 2018년에는 55건 등 5년간 170건에 달했다. 지난해 비공개 결정된 사례를 사 유별로 보면 사생활 침해 19건, 영업상 비밀 침해 12건, 공정한 업무 수행 지장 11건, 법령상 비밀 10건, 재판 관련 정보 등 2건, 국익 침해 1건 등으로 나타났다. '부분 공개' 역시 2014년 114건에서 지 난해에는 557건으로 급증했다.

일례로 광주시 상수도본부는 '지원 배 수지 공원화 사업 정보 공개' 요청에 대 해 28일이 지나서야 관리자 네 명의 이름 만 공개했다. 상수도 부지 내 태양광 시 설 계약 내용이나 면적, 임대료 및 발전 수익 배당금 등 나머지 사항은 사업자의 경영 및 영업상 비밀이라는 이유로 공개 하지 않은 것이다.

하지만 지자체가 추진하는 사업은 필 연적으로 시민의 혈세인 예산이 투입되 는 만큼 기본 현황이나 계약 내용 등을 비밀로 볼 수 없다는 게 전문가들의 의견

따라서 정보 비공개의 빌미가 되는 예 외 규정을 줄이고 심의 기간도 단축하는 등 제도적 보완이 절실한 상황이다. 광주 시도 정보 공개에 소극적인 태도를 보이 는 것은 행정의 투명성이 그만큼 낮다는 증표가 될 수 있는 만큼 이를 개선하기 위해 부단히 노력해야 할 것이다.

## '생물 다양성의 보고' 습지 사라지지 않도록

순천만습지가 '한국 관광 100선'에 4 회 연속 선정됐다. 문화체육관광부와 한 국관광공사가 공동으로 선정한 2019년~ 2020년 우리나라 대표 관광 명소 '한국 관광 100선'에 네 번 연속해서 포함된 것

습지는 물을 정화하고 탄소를 저장해 온난화를 늦춘다. 전 세계 습지의 생태적 가치를 금액으로 환산하면 14조9000억 달러(약 1경6800조 원)에 이른다는 연 구도 있다.

하지만 전국적으로 습지가 사라지거나 면적이 갈수록 줄어들고 있어 대책이 시 급하다. 환경부와 국립환경과학원 국립 습지센터에 따르면 2016년부터 지난해 까지 습지 실태를 조사한 결과 소실 74곳 과, 면적 감소 91곳 등 총 165곳에서 습 지 훼손이 확인됐다. 이 가운데 호남 지 역에서 38%에 달하는 64곳이 사라지거 나 면적이 줄었다.

광주 전남 지역에서 사라진 습지로는 물넘어고개습지(광주), 봉황산습지(광

주), 유정리습지(광주), 문암습지(화 순), 장곡습지(화순), 화순고인돌공원 습지(화순), 주월산습지(보성), 파청치 습지(보성), 초암산습지(보성), 궁성산 습지(영암) 등이다. 면적이 감소된 습지 로는 가락습지(광주)와 대촌습지(광 주), 매월습지(광주), 남산습지(담양), 부흥습지(장성), 석포습지(영암) 등으 로 확인됐다.

문제는 이러한 습지 훼손이 경작지 이 용이나 도로 건설 등 대부분 사람 손에 의한, 인위적 요인에 따른 것이라는 점이 다. 습지는 민물이나 바닷물이 영구적 또 는 일시적으로 그 표면을 덮고 있는 지역 으로 '생물 다양성의 보고'로 불린다. 따 라서 미국과 캐나다는 훼손되는 습지 면 적에 비례해 대체 습지를 조성해 전체 습 지 면적이 줄지 않도록 하는 '습지 총량 제'를 실시하고 있다. 우리도 미래 세대 에 습지의 다양한 혜택을 온전히 물려주 기 위해서는 이 같은 제도의 도입을 서둘 러야 할 것이다.

## 無等鼓 🥠

허먼 멜빌(1819~1891)의 대표작 '모 비딕'은 미국 상징주의 문학의 걸작으로 꼽힌다. 인간과 고래의 싸움을 장쾌한 스 케일로 그렸는데 화자(話者)이자 유일 한 생존자인 이슈마엘이 회상 형식으로 들려주는 이야기는 선악의 실체와 실존 문제 등을 생각하게 한다. 모비딕이라는 흰고래에게 한쪽 다리를 잃은 에이허브 선장은 무모하리만큼 자기중심적인 인 물이다. 오랜 항해 끝에 흰고래를 발견하 지만 사흘간의 사투는 안타깝게도 자신 과 선원들을 모두 바다

에 수장시키는 파멸로 귀결된다.

고래잡이

일본이 올해 7월부터

상업적인 포경을 다시 시작하겠다고 선 언했다. 스가 요시히데 관방장관은 "일본 이 옛날부터 고래를 식량으로 이용해 왔 다"는 점과 "고래 종 중 충분한 자원이 확 인된 게 있다"는 점을 이번 결정의 명분 으로 내세웠다. 하지만 일본의 포경 개시 선언은 국제 사회가 수십 년간 노력한 끝 에 개체 수를 늘려 온 고래를 독차지하려 는 몰상식한 행태다.

그동안에도 일본은 고래 포획 문제로 국제 사회와 적잖은 마찰을 빚어 왔다. 국제사법재판소가 2014년 남극해에서

치

전 남 본 부 220-0642

사 회

일본의 포경을 금지하는 판결을 내렸지 만 귀담아듣지 않았다. 이 때문에 2015 년 아베 신조 총리의 홈페이지를 공격한 국제 해킹 그룹 '어나니머스'는 일본의 고래잡이를 신랄하게 비난한 바 있다.

일본의 비상식적 처사는 비단 고래 문 제뿐만 아니라 최근 동해상에서 벌어진 '초계기 갈등'에서도 드러난다. 지난달 북 한 선박이 조난당했을 때 우리 광개토대 왕함이 구조 활동을 펼치고 있었다. 당시 일 초계기는 위협적인 저공비행을 하더

니, 이후 "한국 해군 함 정의 레이더에 조준당했 다"는 억지 주장을 펴고 있다. 우리 국방부는 "인

도적 활동을 방해한 위협적인 비행을 사과 하라"고 맞받아쳤다. 이렇듯 바다를 사이 에 두고 펼쳐지는 갈등은 늘 한일 양국을 긴장 관계로 몰아넣는다.

소설 '모비딕'에서 선장의 광기는 모든 선원과 자신까지도 죽음으로 몰아넣었다. 물론 한계에 도전하는 불굴의 정신을 형상 화했다는 평가도 있지만 상식을 벗어난 광 기에 대한 경고 의미가 더 강하다. "예지가 비애와 통하는 경우가 있다. 그런데 그 비 애가 광기와 통할 수도 있는 것이다"

/박성천 문화부부장 skypark@

⟨FAX 02-773-9335⟩

#### 기 고

호남대 사회복지학과 교수

기해년 새해 벽두 아침이다. 광주의 아 침은 동 트는 무등산에서부터 시작된다. 요즘같이 엄동설한의 겨울날이 계속 되면 주위에서 가난하고 어렵게 사는 사 람들이 더욱 눈에 띈다. 옛부터 복지 (welfare)는가난한사람들을 구제하고 빈곤을 벗어나게 하는데서부터 시작되 었다. 이것은 곧 인간의 먹고 사는 가장 원초적인 문제로 연결되었다.

사람이 먹고 살기 위해서는 무엇보다 일(노동)을 할 수 있는 경제적 동력(일 자리)이 필요했다. 중세 봉건시대 사회 복지 제도의 시초라고 할 수 있는 영국 엘리자베스 1세의 '구빈법'에서도 구빈 원 입소자들을 먼저 일을 할 수 있는 사 람과 그렇지 못한 사람으로 분류하였다.

이것은 역사적으로 복지정책에서 일자 리의 중요함을 보여주는 좋은 예라고 할 수 있다.

일하는 사람을 위한 복지, 일(work) 과 복지(welfare)의 합성어로서 '생산 적 복지'라고할 수 있다. 즉 사회 구성원 들이 생산 활동에 참여하여 근로소득을 얻도록 유도하는 복지 정책을 말하는 것 이다. 이것은 일찍이 1980년대부터 전 세계적으로 신자유주의 열풍이 일어나 면서 자본주의 위기 타개를 위해 도입한 개념이었지만 1990년대 영국의 토니 블 레어(Anthony C. Lynton Blair)에 이어 한국에서는 김대중 정부의 출범과 함께 민주주의와 시장 경제, 생산적 복 지가 국정지표로 채택되면서 적극 도입 되었다.

현대 사회에서 복지 정책은 일자리, 더 나아가 경제 정책과 선순환 구조의 관계 를 가지고 있다. 현대 복지 국가의 효시 를 이룬 영국의 소위 베버리지 보고서 (Beveridge Report)는 경제학자로서 제2차 세계대전 후 시급한 경제 복구를 위한 고민에서 출발하였던 것이다. 1942년 당시 전후 궁핍에 빠진 영국 국 민을 구제하고 사회 보장을 위한 이 보고 서는 무상 의료 서비스와 실업 급여 제 공, 최저 생계비 지원 등을 담아 당시로 서는 매우 파격적인 내용이었다. 언론에 서 소위 '요람에서 무덤까지' 국민 생활 을 보호하는 사회 보장 제도라고 평하였

'광주형 일자리'는 최고의 복지 정책이다

미국의 사회 복지 역사에서 하나의 분 수령을 이루었던 루스벨트 대통령의 사 회보장법 제정도 경제 대공황으로 인한 1930년대 대량 실업과 빈민 구제를 위한 사회 보험과 공적 부조에 관한 것이었 다. 루스벨트의 뉴딜 정책은 '경제 회복 과 일자리 창출'로 요약할 수 있는데 이 정책의 성공으로 루스벨트는 미국 최초 의 연방정부 차원의 복지 프로그램인 사 회보장법을 제정하여 사회적 약자에 대 한 재정 지원을 규정한 것이었다. 이로 써 국가(연방정부)가 국민의 인간다운 생활을 최소한 보장해야 한다는 의식이 처음으로 확립되었다.

이와 같이 경제와 일자리 정책은 복지 와 불가분의 관계이며 '생산적 복지' 차 원에서도 더욱 관심 가져야 할 것이다. 최근이 지역에서 많은 논란이 되고 있는

'광주형 일자리' 정책도 노사 상생형 복 지 모델로 사회 복지의 관점에서 아주 중 요한 일이다. 1만 2천여 개가 넘는 많은 일자리를 창출할 수 있다는 광주형 일자 리 정책은 자동차 산업 유치를 통한 지역 경제 활성화 뿐만 아니라 청년과 취준 생, 대학 졸업을 앞둔 젊은이들에게 꿈 과 희망을 심어줄 수 있다. 이 사업이 성 사되기 위해서는 조직의 이익이나 기득 권을 앞세우기 보다는 양보와 타협, 배 려의 정신이 더욱 필요하다고 생각한

'일자리가 최고의 복지'라는 말이 있 듯이 사회 복지의 관점에서도 광주형 일 자리 사업은 꼭 성공해야 한다. 일자리 는 복지 생태계의 첫 단추이기 때문이 다. 노동계에서는 광주형 일자리는 '반 값 일자리'라며 거세게 반대를 하고 있 고, 타 지역에서는 일자리를 옮겨 가져 갈 수 있다는 위기 의식으로 지역 갈등까 지 조장하고 있다. 이 사업은 이미 광주 라는 지역적 경계를 넘어 국가적인 중요 관심 정책으로 주목받고 있다. 새해를 맞 이하여 이제야 말로 솔로몬의 지혜를 발 휘해야 할 때가 아닐까.

#### 光则日報 The Kwangju Ilbo 사장·발행·편집·인쇄인 金汝松 주필 李洪載 편집국장 金日煥 1952년 4월 20일 創社 1980년 11월 29일 등록번호 광주가 1(일간) 우) 61482 광주광역시 동구 금남로 224 대표전화 222-8111 / 220-0551 (지사 지국 (구독 신청 배달 안내)) 광고문의 062-227-9600 편집국안내 〈대표 FAX 222-4918〉 경 영 지 원 국 220-0515 ⟨FAX 222-8005⟩ 집 부 220-0649 문 화 부 220-0661 (FA X 222-0195)

관 리 국 227-9600 업 무 국 220-0551 부 220-0632 여론매체부 220-0652 경 제 부 220-0663 예 향 부 220-0692 (FAX 222-0195) (FAX 222-0195) 부 220-0664 사 진 부 220-0693 디 자 인 실 220-0536 서 울 지 사 02-773-9331

부 220-0697

※구독료월정 10,000원 1부 500원 본지는 신문윤리 강령 및 그 실천요강을 준수합니다

독자투고·기고 독자투고·기고를 기다립니다. 주변의 작은 이야기들, 생활의 경험, 불편 사항 등을 보내주십시오. 원고를 보내실 때는 이름, 주소, 전화번호를 함께 적어 주십시오. 우) 61482 광주광역시 동구 금남로 224 광주일보 오피니언 담당자 전화 062 2200 652 / 팩스 062 222 4918 / e메일 opinion@kwangju.co.kr 환영합니다