월요광장



심옥숙 인문지행 대표

함께 사는 세상에서 일어나는 일들을 이해하고 싶어 하는 것은 사람의 자연스 러운 본성이자 요청이다. 상황의 맥락과 의미를 제대로 알기 위해서는 앞뒤를 맞 춰 보고 가려진 부분들을 살펴봐야 하는 데 이 과정에 필요한 것이 언어적 사유 다. 그런데 갈수록 말로써 설명되지 않 는 일들이 일상을 주도하고 압도한다. 뜻을 공유하고 의미를 전달하는 언어는 끝없이 무력해지면서 '빠루'라는 낯선 말이 언론을 뒤덮고 '물뽕'과 '몰카'는 취향의 기호가 되는 혼돈의 상황이다. 이 모든 것을 난장판이나 아수라장이라 는 말만으로는 설명하기에 턱없이 부족

빠루는 굵고 큰 못을 뽑는 데 사용하 는 연장이라고 한다. 상식적인 언어가 사라진 곳에는 거짓과 위선, 불신과 파

자기 존엄이라는 궁극의 요청에 대하여

괴만이 무성해진다. 이 추악한 야만을 지금 우리는 매일 곳곳에서 보며 겪고 있다. 이 상황이 만들어 내는 최악의 독 은 우리 스스로가 자신을 부정하고 사태 에 대한 인식을 거부하면서 퍼트리는 무 력감이다. 무력감은 '일부 미친 사람들 이나 하는 짓은 모른 척하는 것이 최선' 이라는 도덕적 우월성으로 위장되기 때

'법 앞에서'라는 작품을 읽으면서 부닥 치는 감정이 지독한 무력감이다. 많은 카 프카 작품이 그렇듯이 이 작품에서도 섬 뜩함을 느끼는 것은 주인공의 자리에 어 느 사이 읽는 사람 자신이 있다는 것이 다. 이야기의 시작부터 심상치 않다. 법 의 문 앞에 문지기가 서 있고 한 남자가 찾아와 법 안으로 들어가게 해 달라고 간 청한다. 여기서 말하는 법은 단지 일반 적인 법률만이 아니고 대단히 다의적으 로, 포기할 수 없는 가치와 원칙을 포함 한다. 문지기는 당장은 들어갈 수 없지 만 나중에는 혹시 들어갈 수도 있을 것이 라고 응수한다.

남자가 돌아가지 않고 법의 문 안쪽을 기웃대자 문지기가 다시 말한다. "꼭 들 어가 보고 싶으면 나를 제치고 한번 들어

가 보시오. 하지만 내가 힘이 세다는 걸 명심해 둬요. 나는 가장 말단 문지기에 불과하지만 방에서 방으로 갈수록 힘이 센 문지기들이 서 있어요."이 말에 주눅 이 든 남자는 문 앞에서 문이 저절로 자 신을 위해서 열리는 때를 기다리기로 마 음먹는다. 그러면서 뇌물도 써 보지만, 문지기는 주는 것이니 어쩔 수 없이 받기 는 하겠지만 안으로 들어가는 것을 허락 프란츠 카프카(1883~1924)가 쓴 할수는 없다고 답한다.

> 지친 주인공이 법이라는 문 안으로 들 어가기 위해 애쓰는 모습이 점입가경이 다. 급기야는 심지어 문지기의 옷깃에 붙어 있는 벼룩한테까지 입장을 허가해 달고 사정한다. 문지기의 벼룩은 보통 벼룩과는 달리 사람도 갖기 어려운 권력 을 가졌음을 말하고 있는 것일까? 여기 에서 우리는 벼룩이 '빠루'와 같은 강력 한 힘이 있음을 본다. 길고 긴 기다림 끝 에 남자는 지쳐서 결국 죽어 가면서 문 지기에게 묻는다. 모두들 법 안으로 들 어가고 싶어 하는 줄로 알고 있는데 왜 '나' 외에는 아무도 들어가겠다는 사람 이 없냐고. 그러자 문지기는 "왜냐하면 이 문은 오로지 당신만을 위해서 만들어 졌으니까요. 나는 이제 문을 닫아야겠군 요"라고 말한다.

이 남자는 왜 스스로 들어가지 않은 것 일까? 이 물음의 답은 우리라면 어떻게 할 것인가?라는 질문에서 찾을 수 있다. 우리는 더 힘이 센 문지기들이 겹겹이 법 을 가로 막고 있다는 문지기의 말에 주눅 들지 않고, 뇌물도 쓰지 않고 당당히 문 을 열 수 있을까? 이 일이 얼마나 어려운 가를 카프카도 알았을 것이다. 그럼에도 법이란 '기다리거나 뇌물을 써서 열리는 문'이 아니고 '혼자서 스스로 들어가야 하는 문'이라는 것을 말하고 있다. 왜냐 하면 법 안으로 들어간다는 것은 세상의 힘이 지배하는 법을 넘어서는 자기 존엄 의 문제이기 때문이다.

자기 존엄은 동물이 아니라는 자긍심 과 진실의 이름으로만 열리는 문 안쪽의 세계다. 자긍심은 '인간이 자기 자신과 스스로의 잠재력을 관조하면서 느끼는 기쁨'이라고 스피노자는 말한다. 무엇 을 행동하고 무엇을 행동하지 말아야 할 것인지까지 관조하는 힘, 행하지 말아 야 할 것을 향한 천박한 욕망에 대한 저 항이 곧 자긍심이며 자기 존엄인 것이 다. 이 자기 존엄의 회복이야말로 이 혼 돈의 시대를 이겨 내기 위한 준엄한 요



법조칼럼

변호사

지난 2016년 6월 말에서 7월 초까지 큰아들과 함께 독일을 여행할 기회가 있 었다. 베를린에서 시작해서 포츠담, 라 이프치히, 뉘른베르크, 뮌헨을 거쳐 살 짝 오스트리아 로이테로 넘어 갔다가 다 시 보덴제, 슈바르츠발트, 하이델베르크 를 지나 프랑크푸르트에서 귀국하는 8일 일정이었다.

연방 국회와 베를린 장벽 등지의 정치 관광, 뮌헨의 BMW 본사 등 산업 관광, 하이델베르크 고성과 슈방가우 백조의 성 등 유람 관광으로도 손색이 없었지 만, 제일 핵심이 무엇이냐고 묻는다면 역 사 관광이었다고 답하고 싶다. 바로 베 를린 노른자위 땅을 채운 홀로코스트 기 념관과 뉘른베르크 전범 재판소 때문이 다.

반민 특위 논란에 부쳐

뉘른베르크 재판소에는 나치 부역자 들 사진과 행적이 빼곡히 적혀 전시되어 있고, 당시 기소, 변호, 판결 내용 및 언 론 보도도 게시되어 있다.

1945년 11월 20일~1946년 10월 1일 까지 심리가 실제 열렸던 2층 600호는 필자 같은 관광객에게 그대로 공개되는 역사적 장소가 되었다. 600호 법정 피고 인석에 착석한 전범 피고인들을 촬영한 대형 사진이 아직도 눈에 선하다.

독일은 나치 치하에서 권력을 휘두른 부역자들(正)에 대해 사법 절차에 따른 적확한 처벌(反)을 이루었기에, 집단 학 살을 반성하는 홀로코스트 기념관(合) 을 그렇게 웅장하게 건립할 수 있었을 것

부끄러운 집단 학살의 역사를 가졌더 라도 반정(反正)으로써 정확한 적폐 청 산을 이룩했으므로, 과거의 부끄러움을 그 부끄러움 그대로 오히려 더 뻔뻔하고 웅장하게 기념할 수 있겠구나 생각되는 것이다.

그렇다면 우리는 어떤가.

제헌 헌법 101조는 '광복 이전 악질적 인 반민족 행위를 처벌하는 특별법을 제 정할 수 있다'고 규정하였고, 국회는 반

민족행위처벌법 기초특별위원회를 구성 하여 대한민국 법률 제3호로 반민족행위 처벌법(이하 반민법)을 제정하였다.

제1호 정부 조직법(광복 이후 정부 조 직), 제2호 사면법(당시 수감된 독립운 동지사 석방)에 이어 제3호로 반민법을 제정한 순서를 보면, 당시 시민의 반민족 행위자 처벌에 관한 절박함과 법률 제정 권자의 뚜렷한 입법 의지를 알 수 있다. 반민법 공포에 따라 국회는 1948년 10월 12일 반민 특위 구성을 마친 다음, 특별 재판부 재판관, 검사관, 조사부를 꾸려 민족 반역자 처단 기구를 완성하였다.

어디나 반동 세력의 반격은 있게 마련 이라. 노덕술, 최난수 등은 1948년 10월 말경 대법원장(김병로 반민특위 특별재 판부장), 검찰총장(반민특위 특별검찰부 장), 국회의장(신익희) 등의 암살 계획을 짰으나, 모의자의 자수로 실패하였다.

이승만 대통령은 반민 특위가 3권 분 립에 위배된다는 법 이론, 안보에 위협 에 된다는 현실론으로 반민 특위를 무력 화하는 법률 개정안을 발의하였으나 부 결되었다. 1949년 1월 친일 기업인 박흥 식의 체포로 활동을 시작한 반민 특위는 같은 해 5월 국회 프락치 사건으로 힘을 잃더니, 그해 6월 6일 특위 산하 특경대 습격 사건으로 완전히 복구 불능이 되었 다. 이른바 6.6 사태 두 달여 만인 1949 년 8월 31일 반민 특위는 그렇게 해체되 고 말았다.

반민 특위의 해체는 반민족 부역자의 재림을 뜻하고, 이는 역사에서 부정(不 正)이 다시 부정(否定)되어 정(正)이 되는 경험의 실패를 뜻한다.

독립운동과 친일, 광복, 반민 특위 구 성, 부역 세력의 반격, 반민 특위의 실패 의 사정이 이와 같거늘, 최근 모 중진 정 치인이 '우리 해방 후에 반민 특위로 인 해서 국민이 무척 분열했던 것 모두 기억 하실 겁니다'라고 했다. 그가 '반민 특 위'와 '민족 반역자, 부일 협력자, 전범, 간상배' 사이 과거 세력 다툼을 가치 중 립적 국론 분열로만 인식한다면 그의 역 사 인식이 참으로 졸렬하다.

그가 나는 '반민 특위'보다 '민족 반역 자, 부일 협력자, 전범, 간상배'편에서 정치하겠다는 내심을 '반문 특위'로 변 명한 것이라면 그는 참으로 비겁하다. 통 합과 비전을 말해야 할 정치인이 졸렬 아 니면 비겁 혹은 양자의 어중간한 곳에 서 있다면 그의 미래는 뻔하다.

기 고

젊음이 물결치는 전남, 바다에 희망이 있다



양근석 전남도 해양수산국장

오래 전 어니스트 헤밍웨이의 '노인과 바다'를 읽었던 적이 있다. 늙은 어부가 운 좋게 걸린 큰 고기를 지키기 위해 상 어 떼와 밤새 사투하는 스토리가 주된 내 용이다. 안타깝게도 늙은 어부가 항구에 도착했을 때 사투를 벌여 지킨 큰 고기는 뼈만 남은 상태였다.

이 책을 읽었던 1980년대 초 '바다와 어촌'을 상상했을 때 떠오르는 이미지는 비좁은 항 포구에 작고 낡은 배들이 줄지 어 정박되어 있고 노인이라 불릴 법한 어 부가 그물을 손보거나 생선을 선별하는 장면이었다.

지금의 바다와 어촌은 달라졌다. 비좁 았던 항 포구는 넓어졌고 각종 편의 설비 가 들어섰다. 어선은 대형화되었고 대부 분의 작업은 기계가 대신한다. 사람 손 이 필요한 작업장엔 경영주가 고용한 외 국인 근로자들로 대체된 지 오래다.

지난 17일 통계청이 발표한 '2018년 농림어업 조사 결과'에 따르면 어업 분야 의 가구 수와 인구수 모두 감소했다. 고 령에 따른 업종 포기와 전업(轉業)이 주 원인으로 꼽혔다. 어촌의 인구 감소와 고 령화 추세는 이미 불가피한 현실이다.

하지만 어업 분야의 낮은 고령 인구 비 율에서 필자는 희망을 발견했다. 어업 분 야 조사가 뱀장어 양식 등 내수면 어가를 제외한 해수면 어가만을 대상으로 한다 는 점을 감안하면 전체 어업 종사자의 고 령 인구 비율은 더 낮을 것으로 보인다. 특히 전남 지역의 해수면 어가 고령 인구 비율은 32.4%로 전국의 36.3%보다 3.9%p나 낮았다. 이와 필수적인 상관 관계에 있는 40대 미만 어가 수는 전남 이 20.9%로 전국 18.4%보다 2.5%p 높 게 나타났다.

한마디로 전국 어촌 중 전남이 가장 젊 다. 전남은 아름다운 섬과 연안, 드넓은 갯벌, 어항 시설과 항만 등 전국에서 가 장 풍부한 해양 자원을 보유하고 있다. 수산 분야 또한 양식장 면적, 어선 수, 수 산물과 천일염 생산 등 모든 분야에서 전 국 1위다. 하지만 풍부한 해양 자원과 수 산 여건 속에서도 현재 전남 해양 수산이

맞닥뜨린 현실은 녹록지 않다. 국민 건 강과 직결되는 해양 쓰레기 발생과 처리 방안, 예상할 수 없는 기후 변화로 발생 하는 저·고수온과 적조, 해황 변동과 바 다 사막화 등의 영향으로 감소하는 어족 자원, 매년 줄어드는 어가 인구와 부족 한 노동력, 수산물 생산량을 따라잡지 못 하는 낮은 가공률 등이다.

그럼에도 불구하고 '전남 해양 수산의 미래가 밝다'라고 확신하는 이유는 기르 는 어업으로의 생산 방식 전환 추세에 있 는 요즘 스마트 양식과 첨단 양식 시스템 산업을 젊은층이 주도해 나가고 있기 때

해양 관광 분야에서도 섬과 연안의 고유 한 가치를 보존하고 개발하는 방법 또한 기존 세대와는 다른 관점에서 접근하여 주 민 소득 창출과 직결시키는 주민 주도형 사업으로 추진하는 데 앞장서고 있다.

해양수산부에서는 올해를 수산업의 혁신 원년으로 삼고 '지속 가능한 젊은 수산업, 함께 잘사는 어촌 실현'을 비전 으로 하는 '수산 혁신 2030'계획을 발표 했다. ▲자원 관리 중심의 연근해 어업 ▲스마트화를 통한 고부가가치 양식 어 업 ▲어촌 뉴딜 300 사업을 통한 어촌 활 력 제고 ▲자생력을 갖춘 수산 기업 육성

▲소비자 중심의 유통 구조 개선 등 다섯 가지 주요 정책을 골자로 했다.

전남도 역시 정부 정책에 맞춰 친환경• 스마트 양식 기반 산업을 적극 육성하고 수산 자원의 지속적 이용을 위한 자원 조 성 사업도 확대해 나갈 방침이다. 섬과 해 양 자원의 가치 재조명을 통해 해양 관광 산업을 활성화하고 어촌 뉴딜 300 추진으 로 어촌을 혁신 성장시켜 나갈 계획이다.

특히 청년 인력의 집중 양성을 위해 내 해수면 소득 품종 창업 어장 개발을 지원 하고 수산계 학교 졸업 청년의 양식 어장 고용 지원 사업도 동시에 추진할 계획이 다. 청년들이 정착하는데 어려움이 없도 록 돕기 위해서다. 감소하는 어촌 인구 문 제 해소를 위해서도 도시민 어촌 유치 활 동을 적극적으로 전개하고 어촌계 진입 장 벽을 완화하기 위해 어장 임대 및 새로운 어장 평가 제도 등을 도입할 방침이다.

집단의 규모나 구성원의 크고 적음과 관계없이 그 집단의 주축이 '젊다'라는 것은 역동성과 발전 가능성, 미래에 대 한 희망이 있음을 의미한다.

전남 해양 수산이 가진 '젊음'이라는 으 뜸 자원에 사람 중심의 지속 가능한 정책 들이 뒷받침하고 있어 젊음이 물결치는 '전남 행복 시대'가 새롭게 출발하고 있다.

社說

수영대회 참가 외국인 소득세 면제 절실하다

2019광주세계수영선수권대회조직위 원회가 대회에 참가하는 외국 법인과 개 인의 법인세·소득세 50억 원을 마련하지 못해 고심하고 있다. 대회 개막이 불과 70여 일 앞으로 다가왔지만 여태껏 예산 반영이나 관련 법 개정이 이뤄지지 않았 기 때문이다.

조직위에 따르면 세계수영대회에 참가 하는 국제수영연맹(FINA)과 각국 수영 연맹 등 외국 법인은 개최권료와 방송 신 호 제작비 등을 통해 벌어들인 444억 원 에 대해 19억 5000만 원의 법인세를 내 야 한다. 또 외국 법인의 위원과 임직원• 선수・감독・심판 등이 대회 상금이나 항공 료·심판 수당 등으로 135억 원을 받게 되 는데 이에 대한 소득세 29억 6000만 원 을 납부해야 한다.

하지만 국제 스포츠 대회에선 개최국 이 이들 세금을 대납하거나 면제해 주는 것이 관례다. 광주시가 엊그제 지역 국회 의원 정책 간담회에서 외국 법인과 개인

의 법인세·소득세를 감면·면제해 주는 내 용을 조세특례제한법에 반영해 달라고 건의한 것도 이런 배경에서다. 대회 예산 에 반영하는 것도 하나의 방안이지만 50 억 원의 세금까지 부담할 경우 재정상 어 려움으로 대회 운영에 차질이 우려된다.

이런 여건을 감안해 송갑석 더불어민주 당 의원 등 국회의원 20명은 지난해 11월 조세특례제한법 일부 개정안을 발의했지 만 아직까지 국회의 문턱을 넘지 못하고 있다. 정부가 국제 경기 대회를 지원하는 방법 중하나인 특례법 개정은 2011년 대 구 세계육상대회, 2014 인천 아시안게 임, 2015 광주 하계유니버시아드, 2018 평창 동계올림픽 등에 적용된 바 있다.

광주 세계수영선수권 역시 대규모 국 제 대회이기 때문에 외국인 세금 면제가 절실하다. 국회와 지역 정치권은 이번 대 회가 저비용 고효율의 성공적인 대회로 치러질 수 있도록 관련 법 개정에 힘을 모아야 할 것이다.

광주시 현안 해결 위해 정치권과 소통 강화를

지난주 서울에서 열린 '광주 2019 정 책 간담회'는 광주시의 내년 국고 예산과 현안 사업 논의를 위해 마련된 자리였는 데, 이 자리에서 광주시에 대한 지역 국 회의원들의 쓴소리가 쏟아졌다고 한다. 장병완 의원(동남 갑)은 한국문화기술 (CT)연구원 유치와 관련, "정부출연기 관법 개정에도 신경을 써야 한다고 강조 했는데, 문화산업 진흥 기본법 개정에만 힘을 기울이고 있다"고 지적했다.

지역 국회의원들이 지역 발전을 위해 시정의 문제점을 지적하고 때로는 조언 을 아끼지 않는 것은 당연하다. 한데 이 날 간담회에서 나온 발언 중 주의 깊게 들여다봐야 할 말이 있다. 일부 의원들의 이용섭 시장과 실·국장들에게 강한 불만

최경환 의원(북구을)은 "명색이 민주 평화당 광주시당 위원장인데, 시장은 물 론이고 시청 간부 그 누구에게서도 오늘 간담회 일정에 대해 연락을 받지 못했 다"며 "천정배・박주선 의원도 해외 출장

으로 참석하지 못하는 상황인데 어떻게 일정을 잡은 것이냐"고 했다. 김경진 의 원(북구갑)도 "광주시가 추진하는 지역 사업이 진척이 안돼 시에 사업 현황을 보 고를 해 달라고 요청했는데, 여태껏 이행 이 되지 않고 있다"며 언성을 높였다.

이들 두 의원의 말이 사실이라면 광주 시의 태도에는 문제가 있다. 시가 지역 정치권과의 소통에 별다른 열의를 보이 지 않고 있는 것으로 비칠 수 있기 때문 이다. 이날 간담회는 광주시 주요 현안 해결 및 내년도 국비 확보 차원에서 국회 의원들의 지원과 협조를 구하기 위해 마

그렇다면 이날 송갑석 의원(서구 갑) 의 지적처럼 광주시가 보다 적극적인 자 세를 보였어야 했다. 일정을 잡는 과정 에서 세심한 배려도 필요했다. 국회의 원들이 국비 확보 등에 초당적 협력을 해야 하는 것은 당연하지만 광주시 간부 들 역시 의원들과의 소통을 보다 강화해 야겠다.

無等鼓 🥠

'방탄'과 '방패'

역시 방탄소년단(BTS)이었다. 28일 광주월드컵경기장에서 열린 세계수영대 회 성공 기원 슈퍼콘서트에서 방탄소년 단은 화려한 군무와 빼어난 열창으로 관 객들을 매료시켰다. 트위터 팔로워 2000만 명, 유튜브 구독자 1800만 명을 거느린 이들의 파워는 광주수영대회를 가장 극적으로 세계에 알렸다.

BTS의 공연이 남다른 의미를 지니는 것은 이들 그룹이 지향하는 철학 때문이 다. 작가 구자형은 'BTS-어서 와 방탄 은 처음이지'라는 책에

서 '방탄'의 의미를 이 렇게분석한다. '세상의 편견과 시대의 억압'이

라는 총알 때문에 '피땀 눈물 흘리는 청 춘'들을 위해 '기꺼이 방탄조끼'가 되고 자 했다고. 젊은이들의 아픔과 고통을 외 면하지 않고 진정성 있는 음악으로 눈물 을 아름답게 승화시켰다는 의미다.

광주 또한 이 땅의 민주주의를 위해 기 꺼이 시대의 '방탄'이 됐었다. 80년 5월 은 신군부가 총칼로 광주 시민들을 학살 하고 정권을 찬탈한 비극의 역사였다. 당 시 수많은 희생자들의 넋은 이후 민주주 의를 밝히는 고귀한 불씨가 됐다.

작금의 국회에서 연출된 아수라장은

육

부 220-0697

전 남 본 부 220-0642

'방패 국회'의 전형을 적나라하게 보여 주었다. 자유한국당은 패스트트랙을 저 지한다는 명분으로 '인의 방패'를 구축했 는데 사실은 자신들이 주도적으로 만든 선진화법마저 헌신짝처럼 팽개친 행태 였다. 더욱이 '헌법 수호'니 '독재 타도' 니 하는 구호는 공허하다 못해 희극적이 었다. '빠루'를 치켜든 나경원 원내대표 의 모습에선 백년전쟁을 승리로 이끌었 던 프랑스 잔다르크가 잠시 어른거리기 도 했지만, 대의를 위해 온몸을 불살랐던

잔다르크와 그녀를 비 교한다는 것 자체가 망 발일 터. 자당의 기득권 을 위해 민의의 전당마

저 사지로 내몬 나 원내대표의 행태는 비 판받아 마땅하다.

분명한 것은 진실은 방패를 뚫게 돼 있 다는 점이다. 투표라는 '총탄'이 가져올 결과가 기다려지는 건 그 때문이다. 기 득권만을 위한 방패가 아닌 많은 이들을 고통과 아픔으로부터 지켜 주는 차원 높 은 방탄이 필요한 시대다. 대의를 상징 하는 '방탄'과 그들만의 '방패'에는 천양 지차, 하늘과 땅 사이처럼 엄청난 차이 가 있다.

※구독료월정 10,000원 1부 500원

/박성천 기자 skypark@

⟨FAX 02-773-9335⟩

光则日報 The Kwangju Ilbo 사장·발행·편집·인쇄인 金汝松 주필 李洪載 편집국장 金日煥 1952년 4월 20일 創社 1980년 11월 29일 등록번호 광주가 1(일간) 우) 61482 광주광역시 동구 금남로 224 대표전화 222-8111 / 220-0551 (지사 지국 (구독 신청 배달 안내)) 광고문의 062-227-9600 편집국안내 〈대표 FAX 222-4918〉 경 영 지 원 국 220-0515 ⟨FAX 222-8005⟩ 집 부 220-0649 문 화 부 220-0661 (FA X 222-0195) 과 리 국 227-9600 업 무 국 220-0551 치 부 220-0632 여론매체부 220-0652 경 제 부 220-0663 예 향 부 220-0692 ⟨FAX 222-0195⟩ (FAX 222-0195) 사 회 부 220-0664 사 진 부 220-0693 디 자 인 실 220-0536 서 울 지 사 02-773-9331

본지는 신문윤리 강령 및 그 실천요강을 준수합니다